

Αριθμός Προσφυγής

/20

ΠΡΟΣΦΥΓΗ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
(ΕΑΔΗΣΥ)

(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ

Ονομασία φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί την Προσφυγή:

Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ-ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε ΚΥΘΗΡΑ» η οποία εδρεύει στη Νέα Κηφισιά Αττικής, οδός Ερμού αριθμ. 25 και εκπροσωπείται νόμιμα και των μελών αυτής, ήτοι

α) Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΚΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε.», η οποία εδρεύει στη Νέα Κηφισιά Αττικής, οδός Ερμού αριθμ. 25 και εκπροσωπείται νόμιμα.

β) Της εταιρείας με την επωνυμία «Ν. & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» η οποία εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, επί της οδού Παράδρομος Αττικής Οδού αρ. 56 και εκπροσωπείται νόμιμα

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216

e-mail: aepp@aepp-procurement.gr<http://www.aepp-procurement.gr>

Διεύθυνση (εκπροσώπου εταιρίας) : οδός Ερμού αρ. 25, Κηφισιά (Τ.Κ145 64)

Αρ. Τηλεφώνου (εκπροσώπου εταιρίας) : 210 8184345

Αρ. Φαξ (εκπροσώπου εταιρίας) : 210 8184922

e-mail (εκπροσώπου εταιρίας) : Aktor.tenders@aktor.gr

(2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

Ονομασία : ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΗΡΩΝ

Διεύθυνση : Χώρα Κυθήρων, ΤΚ 80100

Αρ. Τηλεφώνου : +30 27360 31213

Αρ. Φαξ : _____

e-mail : ty@kythira.gr

(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 23PROC013008921 2023-07-04	(5) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 24.643.212,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%)
(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΡΓΟ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ) ΕΡΓΟ	(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ —
(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ	(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ (επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο) e-παράβολο με αριθμό: 638539553954 0625 0024 ποσού 7.500,00€. e-παράβολο με αριθμό: 638562507954 0625 0026 ποσού 7.500,00€.	ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ (ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ)
---	---

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

A. Ονομασία και συνοπτική περιγραφή της Διακήρυξης Σύμβασης

ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΝΟΤΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΗΣΟΥ ΚΥΘΗΡΩΝ

ΤΜΗΜΑ Α. Αφορά στη προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού για την αναβάθμιση, επέκταση και εκσυγχρονισμό της Ε.Ε.Λ Κυθήρων - Καψαλίου και επαναχρησιμοποίηση του επεξεργασμένου νερού, περιλαμβανομένης και της κανονικής λειτουργίας του εγκατασταθέντος εξοπλισμού για χρονικό διάστημα τριών [3] ετών.

ΤΜΗΜΑ Β. Αφορά στην προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία φωτοβολταϊκού πάρκου στη θέση 'Ξεροσοβάλα' της Κοινότητας Μυλοποτάμου συνολικής ισχύος 499,62 KW για εικονικό ενεργειακό συμψηφισμό (VIRTUAL NET METERING) στο Δήμο Κυθήρων.

ΤΜΗΜΑ Γ. Αφορά στη προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού τηλεμετρίας - τηλεελέγχου των αντλιοστασίων κάτω Χώρας, Μυλοποτάμου, κυρά Ρήνης στο Ααγκάδι, χείμαρρος Λιβαδιού, γέφυρα Κατούνι Λιβαδιού, Κάτω Λιβάδι, πλατεία Λεβουναρίου, Καλάμου και χείμαρρο Καλάμου του δικτύου αποχέτευσης του Τμήματος/Μέρους Δ.

ΤΜΗΜΑ Δ. Αφορά στην κατασκευή των δικτύων αποχέτευσης λυμάτων των οικισμών Μυλοποτάμου -Καρβουνάδων - Κοντολιανίκων - Τσικαλαρία - Φατσαδίκων - Λιβαδιού - Κάτω Λιβαδιού - Καλάμου του νότιου τμήματος της Νήσου Κυθήρων, δίκτυα και αντλιοστάσια.

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

Β. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης

_04-07-2023_____

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος

24-9-2023

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης

18-12-2023

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Να προσδιορίσετε ειδικά τους νομικούς και πραγματικούς λόγους επί των οποίων βασίζεται η προσφυγή

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ.

1. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 23PROC013008921 2023-07-04 Διακήρυξης δημοπρασίας (αριθμός πρωτοκόλλου Διακήρυξης 2966/21-06-2023) ο Δήμος Κυθήρων προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων, με ανοιχτή διαδικασία για την ανάθεση του έργου με τίτλο: «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΝΟΤΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΗΣΟΥ ΚΥΘΗΡΩΝ», συνολικού προϋπολογισμού 24.643.212,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 11 της Διακήρυξης, η δημοπρατούμενη σύμβαση είναι μεικτή σύμβαση έργου και προμήθειας και αφορά στην κατασκευή των δικτύων αποχέτευσης λυμάτων των οικισμών του Νοτίου Τμήματος της Νήσου Κυθήρων, στην αναβάθμιση, επέκταση και εκσυγχρονισμό της ΕΕΛ Κυθήρων – Καψαλίου για εκροή κατάλληλη προς επαναχρησιμοποίηση και στην εγκατάσταση τηλεμετρίας και τηλεελέγχου της λειτουργίας των αντλιοστασίων του δικτύου αποχέτευσης και στην εγκατάσταση Φ/Β πάρκου συνολικής ισχύος 499,62 kW. Ειδικότερα, το αντικείμενο της σύμβασης, όπως περιγράφεται κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του στον όρο 11.3 της Διακήρυξης, περιλαμβάνει τα εξής τέσσερα (4) τμήματα:

- a. ΤΜΗΜΑ Α. Αφορά στη προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού για την αναβάθμιση, επέκταση και εκσυγχρονισμό της Ε.Ε.Λ Κυθήρων - Καψαλίου και επαναχρησιμοποίηση του επεξεργασμένου νερού, περιλαμβανομένης και της κανονικής λειτουργίας του εγκατασταθέντος εξοπλισμού για χρονικό διάστημα τριών [3] ετών.
- b. ΤΜΗΜΑ Β. Αφορά στην προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία φωτο - βολταϊκού πάρκου στη θέση 'Ξεροσοβάλα' της Κοινότητας Μυλοποτάμου συνολικής ισχύος 499,62 KW για εικονικό ενεργειακό συμψηφισμό (VIRTUAL NET METERING) στο Δήμο Κυθήρων.

- c. ΤΜΗΜΑ Γ. Αφορά στη προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού τηλεμετρίας - τηλεελέγχου των αντλιοστασίων κάτω Χώρας, Μυλοποτάμου, κυρά Ρήνης στο Ααγκάδι, χείμαρρος Λιβαδιού, γέφυρα Κατούνι Λιβαδιού, Κάτω Λιβάδι, πλατεία Λεβουναρίου, Καλάμου και χείμαρρο Καλάμου του δικτύου αποχέτευσης του Τμήματος/Μέρους Δ.
- d. ΤΜΗΜΑ Δ. Αφορά στην κατασκευή των δικτύων αποχέτευσης λυμάτων των οικισμών Μυλοποτάμου -Καρβουνάδων - Κοντολιανίκων - Τσικαλαρία - Φατσαδίκων - Λιβαδιού - Κάτω Λιβαδιού - Καλάμου του νότιου τμήματος της Νήσου Κυθήρων, δίκτυα και αντλιοστάσια..

3. Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά που θα προκύψει από την βέλτιστη σχέση ποιότητας και τιμής σε συνδυασμό με τη χαμηλότερη τιμή. Συγκεκριμένα για τα τμήματα - μέρη Α', Β' και Γ' της Σύμβασης θα προκύψει η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά σύμφωνα με τα άρθρα 86 & 100 του Ν. 4412/2016, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής και για το τμήμα - μέρος Δ' της Σύμβασης θα ληφθεί υπόψη η οικονομική προσφορά σύμφωνα με τα άρθρα 95 και 98 του Ν. 4412/2016. Η συνολική οικονομική προσφορά θα είναι το άθροισμα των προσφορών αυτών και κριτήριο ανάθεσης θα είναι η οικονομικότερη συνολική προσφορά (άρθρο 14 της Διακήρυξης).

4. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 30-6-2023, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 4-7-2023 και έλαβε ΑΔΑΜ 23PROC013008921, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό 201537. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 7-8-2023 και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών η 11-8-2023. Με την υπ' αριθμό 89/18.7.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής ορίστηκε νέα καταληκτική προθεσμία υποβολής των προσφορών η 25-8-2023 και νέα προθεσμία αποσφράγισης των προσφορών η 31-8-2023. Με την υπ' αρ. 096/2023 (ΑΔΑ: 9ΩΓΨΩΛΨ-Ε96, ΑΔΑΜ: 23PROC013284660 2023-08-22) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του δήμου Κυθήρων αποφασίστηκε η μετάθεση της

ημερομηνίας ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών για τις 25/09/2023 ημέρα Δευτέρα και ώρα 23PROC013284660 και της αποσφράγισης προσφορών για τις 29/9/2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. Με την υπ' αρ. 112/2023 (ΑΔΑ: 60ΒΛΩΛΨ-ΡΜ3, ΑΔΑΜ:23PROC013483886 2023-09-27) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του δήμου Κυθήρων η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών ορίστηκε η 13/10/2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. Με την υπ' αρ. 126/2023 (ΑΔΑ: ΡΣ0ΨΩΛΨ-ΟΣ3) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του δήμου Κυθήρων η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών ορίστηκε η 20/10/2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. Με την με αρ. πρωτ. 5217/19-10-2023 (1038/23, ΑΔΑ:Ρ300ΩΛΨ-Σ9Ο) απόφαση του δημάρχου Κυθήρων η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών ορίστηκε η 27/10/2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. Και τελικά με την υπ' αρ. 127/2023 (ΑΔΑ: 9ΠΓΚΩΛΨ-8Γ1) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του δήμου Κυθήρων η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών ορίστηκε η 31/10/2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ.

5. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά οι οικονομικοί φορείς: ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, η Ένωσή μας ΕΝΩΣΗ ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ- ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε ΚΥΘΗΡΑ και η ΥΔΡΟΑ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε..

6. Με το Πρακτικό Ι η Επιτροπή Διαγωνισμού (στο εξής Ε.Δ.), κατόπιν του ελέγχου προσκόμισης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, εισηγήθηκε την αποδοχή των προσφορών του οικονομικού φορέα ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε και της Ένωσής μας και την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΥΔΡΟΑ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε ως απαράδεκτης λόγω μη κατάθεσης εγγυητικής επιστολής, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016. Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την απόφαση 142/2023 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κυθήρων.

7. Εν συνεχεία η Ε.Δ. συνήλθε προκειμένου να προβεί σε έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής (υπο-φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής») και σε αξιολόγηση και βαθμολόγηση (υπο-φάκελος «Τεχνική Προσφορά») των προσφορών που έγιναν δεκτές μετά και την υπ' αριθμό 142/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κυθήρων. Η Ε.Δ. έκρινε ότι «συνολικά» η τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε» καλύπτει τις

απαιτήσεις και η τεχνική προσφορά της Ένωσής μας δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και απορρίπτεται σύμφωνα και με το άρθρο 4.1δ που αναφέρει ότι « ... όσες τεχνικές προσφορές δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του πίνακα συμμόρφωσης απορρίπτονται.». Τα ανωτέρω περιελήφθησαν στο Πρακτικό ΙΙ της Ε.Δ.

8. Με την **151/18-12-2023** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κυθήρων (ΑΔΑ: 9ΡΠΦΩΛΨ-ΩΡΤ) με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού ΙΙ της δημοπρασίας του έργου «Αποχέτευση Νοτίου Τμήματος Νήσου Κυθήρων» (που είναι και η προσβαλλόμενη με την παρούσα προδικαστική προσφυγή απόφαση) το ως άνω όργανο αποφάσισε την έγκριση του Πρακτικού ΙΙ της Ε.Δ., την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε και την «απόρριψη της προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία : «ΕΝΩΣΗ ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ- ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε ΚΥΘΗΡΑ» καθώς δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και απορρίπτεται σύμφωνα και με το άρθρο 4.1δ που αναφέρει ότι « ... όσες τεχνικές προσφορές δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του πίνακα συμμόρφωσης απορρίπτονται.».».

9. Η ως άνω απόφαση μας κοινοποιήθηκε την 18-12-2023. Ως εκ τούτου εμπροθέσμως και με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκούμε κατά αυτής την παρούσα προδικαστική προσφυγή και ζητούμε την ακύρωσή της για τους κάτωθι αναφερόμενους λόγους. Ήδη από το σημείο αυτό, όμως, πρέπει να παρατηρηθεί, ότι σε έναν κατά τεκμήριο μεγάλο διαγωνισμό για το είδος της δημοπρατούμενης σύμβασης, υπεβλήθησαν, εξαιτίας των όρων που ο Δήμος Κυθήρων επέλεξε να εισαγάγει, μόνο δύο προσφορές (η τρίτη είναι καταφανές ότι δεν ήταν σοβαρή δεδομένου ότι δεν περιείχε καν εγγυητική επιστολή συμμετοχής), εκ των οποίων η μία (η ημέτερη προσφορά) απεκλείσθη με την προσβαλλόμενη. Ως εκ τούτου η αξιολόγηση της μοναδικής προσφοράς που κρίθηκε αποδεκτή αποτελεί μάλλον πρόκληση παρά διαδικασία που αποσκοπεί στον προσδιορισμό της βέλτιστης προσφοράς. Τόσο στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, όσο και στο πλαίσιο του διενεργηθησόμενου προσυμβατικού ελέγχου, πρέπει να ληφθεί υπόψη η κατάσταση εκ μέρους του Δήμου των όρων του διαγωνισμού με αυτήν ακριβώς τη σκόπευση που είχε ως δεδομένο πλέον αποτέλεσμα την αποδοχή μόνο μιας προσφοράς (απαράδεκτης όπως θα καταδείξουμε εν συνεχεία).

B. ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ ΛΟΓΟΙ.

A. ΠΑΡΑΝΟΜΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΜΑΣ.

A.1. ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ- ΜΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.

10. Το άρθρο 4.2. δ της Διακήρυξης ορίζει ότι: «δ) Στη συνέχεια ή Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και την πληρότητα και τη συμφωνία της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, για τα τμήματα – Μέρη Α', Β' & Γ' της Σύμβασης, διαπιστώνοντας τη συμμόρφωσή ή μη της Τεχνικής Προσφοράς σε αυτά χωρίς βαθμολόγηση. **Όσες Τεχνικές Προσφορές δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσής απορρίπτονται».**

11. Κατά πάγια νομολογία η Διακήρυξη που διέπει τον διαγωνισμό αποτελεί το κανονιστικό του πλαισίου, οπότε δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και όλους όσοι συμμετέχουν ανεπιφύλακτα (ΣτΕ Επιτρ. Αναστ. 15/2021, 241/2020 κ.α).

12. Σύμφωνα με τον ως άνω ρητό όρο της Διακήρυξης, **αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς δικαιολογείται αποκλειστικά και μόνον όταν δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης.** Ο όρος είναι σαφής και δεν επιδέχεται παρερμηνείας. Ενόψει του σαφούς περιεχομένου του όρου αυτού αποκλεισμός διαγωνιζομένου μπορεί να λάβει χώρα μόνο στην περίπτωση αυτή και, πέραν αυτής, σε καμία άλλη, καθότι τούτο θα αποτελούσε παράβαση της σαφούς πρόβλεψης της Διακήρυξης. Ειδικότερα, **δεν είναι νόμιμος, σύμφωνα πάντα με την Διακήρυξη, αποκλεισμός διαγωνιζομένου που λαμβάνει χώρα λόγω απόκλισης προς τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, για τα τμήματα – μέρη Α', Β' και Γ',** όπως έκρινε, μη νόμιμα, η προσβαλλόμενη, όταν δεν διαπιστώνεται παραλλήλως παράβαση του Πίνακα Συμμόρφωσης.

13. Στην προκείμενη περίπτωση, το σύνολο των λόγων αποκλεισμού της προσφοράς μας συνίσταται και εντοπίζεται στην παράβαση των αναφερομένων στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, χωρίς, όμως, να διαπιστώνεται μη κάλυψη απαίτησης του Πίνακα Συμμόρφωσης. Αντιθέτως, μάλιστα, η προσβαλλόμενη πράξη με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια διαπιστώνει ότι: «η διακήρυξη αν και αναφέρεται σε πίνακα συμμόρφωσης αυτός δεν έχει συμπεριληφθεί στα έγγραφα του διαγωνισμού». Εν ολίγοις, η Διακήρυξης προβλέπει τον αποκλεισμό τεχνικής προσφοράς μόνο στην περίπτωση που υπάρχει απόκλιση από το τεύχος δημοπράτησης ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, ο οποίος, όμως, δεν έχει συμπεριληφθεί στα συμβατικά τεύχη (τούτο έχει διαπιστωθεί ρητώς και με απάντηση σε σχετικό ερώτημα και ειδικότερα στο με .απ. 4689 της 19-09-2023, στο ερώτημα 3 αναφέρεται: «Ομοίως επιθυμούμε να διευκρινίσετε εάν υπάρχει Αναλυτικός Πίνακας Συμμόρφωσης για την Τεχνική Προσφορά» και η Απάντηση της Υπηρεσίας ήταν «Δεν περιλαμβάνεται στα τεύχη Δημοπράτησης Αναλυτικός Πίνακας Συμμόρφωσης για την Τεχνική Προσφορά»). Δεδομένου ότι το σφάλμα αυτό συνιστά σφάλμα της αναθέτουσας αρχής, ως προς το οποίο η διαγωνιζόμενη Ένωσή μας δεν φέρει την παραμικρή ευθύνη, και ενόψει του γεγονότος ότι, βασιζόμενοι και δίνοντας πίστη στο κορυφαίο κατά σειρά ισχύος (άρθρο 2.1.) τεύχος της Διακήρυξης, ετοιμάσαμε αναλόγως την Τεχνική μας προσφορά, δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός μας που έλαβε χώρα με την προσβαλλόμενη, δεδομένου ότι κανένα από τα στοιχεία που αναγράφονται στην προσβαλλόμενη ως ελλείποντα περιλαμβάνεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης.

14. Τονίζεται και πάλι ότι ο ως άνω όρος 4.2.δ. της Διακήρυξης είναι σαφής και υπερισχύει ένεκα της θέσης της Διακήρυξης κατά σειρά ισχύος (άρθρο 2.1) έναντι κάθε άλλης αντίθετης πρόβλεψης άλλου τεύχους. Επιπλέον τονίζεται ότι ακόμα και αν θεωρηθεί ότι από σφάλμα η αναθέτουσα αρχή δεν περιέλαβε Πίνακα Συμμόρφωσης στα συμβατικά τεύχη, τούτο δεν αναιρεί την σαφήνεια και δεσμευτικότητα του προκείμενου όρου, ούτε την ένεκα της απλής εφαρμογής αυτού παρανομία του αποκλεισμού μας. Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι και η Ε.Δ. προβληματίσθηκε και αναφέρθηκε στην ανυπαρξία Πίνακα Συμμόρφωσης, την οποία, παρανόμως, παρέκαμψε δια της ευθείας εφαρμογής του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, καίτοι η Διακήρυξη δεν προέβλεπε αποκλεισμό σε περίπτωση παράβασης των οριζόμενων σε αυτό,

αλλά μόνον σε περίπτωση παράβασης του (ελλείποντος) Πίνακα Συμμόρφωσης. Με τα δεδομένα αυτά το σύνολο των λόγων αποκλεισμού μας είναι μη νόμιμοι και ακυρωτέοι.

A.2. ΔΕΚΤΙΚΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΟΙ ΔΗΘΕΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΑΣ.

15. Ενόψει των όσων αναφέρθηκαν ανωτέρω, και με την επιφύλαξη αυτών, προβάλλουμε επικουρικώς ότι οι δήθεν ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στην τεχνική μας προσφορά με την προσβαλλόμενη, δεν μπορούν να επιφέρουν το δυσμενές αποτέλεσμα του αποκλεισμού μας, προτού η αναθέτουσα αρχή μας προσκαλέσει να τις συμπληρώσουμε κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, με ευθύνη της αναθέτουσας αρχής δεν περιελήφθη στα τεύχη του διαγωνισμού Πίνακας Συμμόρφωσης, ενώ η αναθέτουσα αρχή όρισε σαφώς στη Διακήρυξη ότι μόνο σε περίπτωση παράβασης του Πίνακα Συμμόρφωσης η τεχνική μας προσφορά θα απεκλείετο. Η Ένωσή μας, επομένως, δεν μπορούσε να γνωρίζει, με ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, ποιες ελλείψεις θα επέφεραν τον αποκλεισμό της. Ως εκ τούτου ο αποκλεισμός μας συνιστά μη νόμιμο και απόλυτο αιφνιδιασμό καίτοι η αναθέτουσα δεν όρισε στη Διακήρυξη ποιες ακριβώς ελλείψεις άγουν σε αποκλεισμό της προσφοράς μας, αφού παρέλειψε τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Με τα δεδομένα αυτά η αναθέτουσα αρχή δεν είχε τη νόμιμη δυνατότητα να μας αποκλείσει πριν μας καλέσει προς συμπλήρωση των κατά την άποψή της ελλειπόντων στοιχείων, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 Ν. 4412/2016. Πρέπει, επομένως, να ακυρωθεί για τον λόγο αυτόν η προσβαλλόμενη.

B. ΠΑΡΑΝΟΜΙΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ.

16. Περαιτέρω, μη νόμιμα έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη η προσφορά του οικονομικού φορέα ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ, καίτοι αυτή παραβίαζε πληθώρα επί ποινή αποκλεισμού όρων της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα εν συνεχεία αναφερόμενα:

B.1. ΑΠΟΥΣΙΑ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΨΕΥΔΕΙΣ ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ.

17. Σύμφωνα με την διακήρυξη του έργου και ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 24 «Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς» παράγραφος 24.2 υποπαράγραφος γ ο ηλεκτρονικός υποφάκελος **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής»** πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει: «γ) τις υπεύθυνες δηλώσεις του διαγωνιζόμενου με την οποία θα δηλώνει τον κωδικό αριθμό ή μοντέλο, την εταιρία κατασκευής/παραγωγής κάθε τελικού προϊόντος και την χώρα προέλευσης των προσφερόμενων ειδών των άρθρων των τμήμα των - μερών Α', Β', Γ' της Σύμβασης, τα οποία θα πρέπει να ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών της Σύμβασης. Οι υπεύθυνες δηλώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή/παραγωγού κάθε τελικού προϊόντος ή του επίσημου αντιπροσώπου του στην Ελλάδα όπου θα δηλώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία παράγει τα εν λόγω προσφερόμενα είδη με τους ίδιους κωδικούς αριθμούς ή μοντέλα που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωσή του διαγωνιζόμενου και ότι τα είδη αυτά ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συνοδεύουν την παρούσα».**

18. Ευθύς εξαρχής διαπιστώνεται ότι στο Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, λαμβάνει χώρα η εξής παραδοχή: «Όσον αφορά τις υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτούνταν από το άρθρο (24.2.γ) της διακήρυξης η επιτροπή διαπίστωσε: α) την ύπαρξή τους στο φάκελο του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε» (Φίλη Αναστασία νόμιμος εκπρόσωπος) όμως ειδικότερα για την υπεύθυνη δήλωση «..... υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή/παραγωγού κάθε τελικού προϊόντος ή του επίσημου αντιπροσώπου του στην Ελλάδα όπου θα δηλώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία παράγει τα εν λόγω προσφερόμενα είδη με τους ίδιους κωδικούς αριθμούς ή μοντέλα που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωσή του διαγωνιζόμενου και ότι τα είδη αυτά ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συνοδεύουν την διακήρυξη» αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινήσεις διότι δεν ήταν ξεκάθαρο πως ακριβώς ο οικονομικός φορέας είναι ο κατασκευαστής όσων δηλώνονται στην υπεύθυνη δήλωση κωδικών αριθμών και μοντέλων κλπ. του ίδιου άρθρου...Η Επιτροπή αφού έλαβε γνώση των απαντήσεων του οικονομικού φορέα «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» και είχε διαπιστώσει και την έλλειψη των Υ.Δ του οικονομικός φορέας «ΕΝΩΣΗ ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ- ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε ΚΥΘΗΡΑ» αποφάσισε για λόγους ίσης μεταχείρισης

να μην απορριφθεί καμιά εκ των δύο προσφορών στο στάδιο αυτό και να προχωρήσει στον έλεγχο πληρότητας των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 4.1.δ - καθώς θεωρεί ότι εντός αυτών πρέπει να περιλαμβάνονται τα στοιχεία που ζητούνται στο άρθρο 24.2.γ (φάκελο των δικαιολογητικών) της διακήρυξης.»

19. Η ως άνω ακατάληπτη διατύπωση επιχειρεί να καλύψει παρανόμως την **επί ποινή αποκλεισμού έλλειψη της προσφοράς της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ**, η οποία δεν συμπεριέλαβε στον φάκελο δικαιολογητικών και όχι στην τεχνική της προσφορά όπως παρανόμως έκρινε η Ε.Δ. την ως άνω Υ.Δ.

20. Συγκεκριμένα, ο ως άνω όρος της Διακήρυξης επιβάλλει την συμπερίληψη της ως άνω Υ.Δ. στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**». Τέτοια Υ.Δ. με το αξιούμενο περιεχόμενο (**υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή/παραγωγού κάθε τελικού προϊόντος ή του επίσημου αντιπροσώπου του στην Ελλάδα όπου θα δηλώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία παράγει τα εν λόγω προσφερόμενα είδη με τους ίδιους κωδικούς αριθμούς ή μοντέλα που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωσή του διαγωνιζόμενου και ότι τα είδη αυτά ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συνοδεύουν την παρούσα**) δεν περιελήφη από την ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ στον υποφάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής. Η έλλειψη δεν ήταν δεκτική συμπλήρωσης, ενόψει της ρητής απαίτησης της Διακήρυξης, και ως εκ τούτου η εν λόγω προσφορά ήταν άνευ ετέρου αποκλειστέα, ενώ παρανόμως η Ε.Δ. απέστειλε στον οικονομικό φορέα «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε» για διευκρινήσεις όσον αναφορά τα ανωτέρω (ούτε στο Πρακτικό αναφέρει πάντως το περιεχόμενο των διευκρινήσεων, ούτε μας έχει κοινοποιήσει αυτές αναρτώντας τες στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, κάτι που καθιστά αφ' εαυτού πλημμελή και ακυρωτέα την προσβαλλόμενη).

21. Σε κάθε περίπτωση στην εν γένει προσφορά της ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗΣ Α.Ε (Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά) δεν περιλαμβάνονται οι απαιτούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις. Ειδικότερα, η ως άνω εταιρεία υπέβαλε τις εξής δύο Υ.Δ.:

Α) Την από 24-9-2023 Υ.Δ. (συνημμένο 1) με τίτλο αρχείου 24.2.γί στην οποία δηλώνονται ο πίνακας εξοπλισμού, ο παραγωγός και η χώρα προέλευσης του εξοπλισμού καθώς και την επίσης από 24-09-2023 Υ.Δ. (συνημμένο 2) με τίτλο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι στην οποία δηλώνεται κατά τρόπο εξόφθαλμα αναληθή ότι **«Η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» είναι η κατασκευάστρια εταιρεία των προσφερόμενων ειδών, τα οποία ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών της σύμβασης.»** (οι υπογραμμίσεις δικές μας).

22. Οι ως άνω Υ.Δ. δεν ικανοποιούν την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση του άρθρου 24.2.γ της Διακήρυξης και ως εκ τούτου συνιστούν λόγο αποκλεισμού του ως άνω οικονομικού φορέα:

23. Ειδικότερα στην ΥΔ του διαγωνιζόμενου 24.2.γί **δεν δηλώνεται**, όπως απαιτείται από το άρθρο 24.2.γ της Διακήρυξης ο κωδικός αριθμός ή το μοντέλο, η εταιρεία κατασκευής/παραγωγής κάθε τελικού προϊόντος και η χώρα προέλευσης των προσφερόμενων **ειδών των άρθρων των τμημάτων του μέρους Α** της σύμβασης Αναβάθμιση – Επέκταση της ΕΕΛ που αφορούν τα Στοιχεία κατασκευαστή Προκατασκευασμένης (compact) μονάδας Βιολογικής επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων Τεχνολογίας Μembranών.

24. Ομοίως και για τα τμήματα του μέρους Α της σύμβασης Αναβάθμιση – Επέκταση της ΕΕΛ δεν υπάρχει Υ.Δ. του κατασκευαστή/παραγωγού κάθε τελικού προϊόντος ή του επίσημου αντιπροσώπου του στην Ελλάδα όπου θα δηλώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία παράγει τα εν λόγω προσφερόμενα είδη με τους ίδιους κωδικούς αριθμούς ή μοντέλα που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωσή του διαγωνιζόμενου και ότι τα ειδή αυτά ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συνοδεύουν την Διακήρυξη, όπως απαιτείται από το άρθρο 24.2.γ της Διακήρυξης.

25. Επίσης στην ΥΔ του διαγωνιζόμενου 24.2.γί δεν δηλώνεται όπως απαιτείται από το άρθρο 24.2.γ της Διακήρυξης ο κωδικός αριθμός ή το μοντέλο, η εταιρεία κατασκευής/παραγωγής κάθε τελικού προϊόντος και η χώρα προέλευσης των προσφερόμενων **ειδών των άρθρων των τμημάτων του μέρους Β και Γ** της σύμβασης.

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216

e-mail: aepp@aepp-procurement.gr<http://www.aepp-procurement.gr>**26. Ειδικότερα στην Υπεύθυνη δήλωση αναγράφεται ο παρακάτω πίνακας**

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ/ΤΥΠΟΣ	ΧΩΡΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ
1.	- Προμήθεια επίτοιχου μεταλλικού ερμαρίου αυτοματισμού - Πίνακας με υλικά ισχύος και αυτόματο - Θερμομαγνητικό διακόπτη	SAVE VOLT	ΕΛΛΑΔΑ
2.	Υλικά Πίνακα Αυτοματισμού	SIEMENS	GERMANIA
3.	Αντικεραυνική Προστασία	SALTEK / BDG-230-V/1-R, SLP-275 V/1, DM-024/1 R DU	ΤΣΕΧΙΑ
4.	Κιβώτιο Pillar	SAVE VOLT	ΕΛΛΑΔΑ
5.	Προγραμματιζόμενος Λογικός Ελεγκτής (PLC)	SIEMENS S7-1500 / S7-1515-2 PN	GERMANIA, ΚΙΝΑ
6.	Προμήθεια πλήρους επικοινωνιακής διάταξης με κεραία	SIEMENS / SCALANCE M876-4	ΚΙΝΑ
7.	Τροφοδοτικό Αδιάλειπτης Παροχής Ισχύος (DC-UPS)	SIEMENS DC-UPS / SITOP DC UPS MODULE/24VDC/15A /USB	ΑΥΣΤΡΙΑ
8.	Μετρητές Παροχής	SIEMENS / MAG S100	GERMANIA
9.	Μετρητές Πίεσης	SIEMENS / SITRANS P200	ΕΛΒΕΤΙΑ, ΙΤΑΛΙΑ
10.	Μετρητές Ενέργειας	SIEMENS / SENTRON PAC3220	ΦΑΚΕΛΟΣ: 10. ΜΕΤΡΗΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ
11.	Ρυθμιστές Στροφών (Inverters)	SIEMENS / SINAMICS G120X	GERMANIA
12.	Ηλεκτροπαραγωγικό Ζεύγος (H/Z) με Πίνακα Μεταγωγής	CUMMINS / C17 D5 (X SERIES) X2.5G2, STAMFORD – NEWAGE / PIO44G	ΑΓΓΛΙΑ
13.	Ανιχνευτής Κίνησης	SIEMENS / SIRIUS 3SE67	GERMANIA
14.	Ασύρματη IP κάμερα ασφαλείας	HIK VISION / DS 2CD 1 0 43 GO I	ΚΙΝΑ

15.	Υδραυλικός Εξοπλισμός - Δικλείδες Σύρτου ελαστικής έμφραξης - Φλαντζοζυμπώ με διάταξη αγκύρωσης	- FUCOLI-SOMEPA / FLANGED GATE VALVE SERIES 3000 - URCAST / UR-10	ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ, ΙΣΠΑΝΙΑ
16.	Λογισμικό PLC/RTU αυτόματης λειτουργίας, τηλεμετρίας τυπικού αντλιοστασίου	SIEMENS / WINCC STEP 7	GERMANIA

27. Όμως για τον προσφερόμενο εξοπλισμό του Πίνακα αυτού με A/A 1, 2, και 4, δεν αναγράφεται στην ΥΔ ο κωδικός αριθμός ή το μοντέλο.

28. Ομοίως και για τα τμήματα του μέρους Β της σύμβασης Φ/Β πάρκο, καθώς και για τα τμήματα του μέρους Γ της σύμβασης Τηλεμετρία –Τηλεέλεγχος των αντλιοστασίων του δικτύου αποχέτευσης, δεν υπάρχει Υ.Δ. του κατασκευαστή/παραγωγού κάθε τελικού

προϊόντος ή του επίσημου αντιπροσώπου του στην Ελλάδα όπου θα δηλώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία παράγει τα εν λόγω προσφερόμενα είδη με τους ίδιους κωδικούς αριθμούς ή μοντέλα που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωσή του διαγωνιζόμενου και ότι τα είδη αυτά ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συνοδεύουν την παρούσα, κατά προφανή παράβαση του άρθρου 24.2.γ της Διακήρυξης.

29. Αντίθετα αντί για ΥΔ του κατασκευαστή / παραγωγού του κάθε τελικού προϊόντος των τμημάτων - μερών Α',Β',Γ' της Σύμβασης υπάρχει η ΥΔ του διαγωνιζόμενου 24.2.γii όπου δηλώνεται ότι: «*Η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» είναι η κατασκευάστρια εταιρεία των προσφερόμενων ειδών, τα οποία ταυτίζονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών της σύμβασης*». Η δήλωση αυτή **διαψεύδεται από την ίδια την από 24-9-2023 Υ.Δ. (συνημμένο 1) με τίτλο αρχείου 24.2.γi στην οποία δεν αναγράφεται σε κανένα σημείο ως κατασκευάστρια η εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ, αλλά άλλες εταιρείες (SIEMENS, SAVE VOLT, CUMMINS, HIK VISION, FUCOLI-SOMEPAL, URCAST, κλπ).**

30. Το πρόδηλο γεγονός ότι η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» **δεν είναι κατασκευάστρια του επίμαχου εξοπλισμού, αν και προφανές, προκύπτει και από το καταστατικό της.** Σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΒΕΑ (συνημμένο 3) η εν λόγω εταιρεία δραστηριοποιείται στις παρακάτω δραστηριότητες:

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216

e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

42991000 ΆΛΛΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ
42991000 ΆΛΛΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ
41200000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΚΑΙ ΜΗ
41201000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ
41202000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ
42112000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥΣ, ΕΘΝΙΚΕΣ, ΕΠΑΡΧΙΑΚΕΣ Η ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΕΣ
ΟΔΟΥΣ, ΔΡΟΜΟΥΣ ΕΝΤΟΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΜΑΞΙΤΕΣ ΟΔΟΥΣ Η ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥΣ
ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΩΝ
42211300 ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΡΔΕΥΣΗΣ (ΤΑΦΡΩΝ)- ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ· ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ, ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ
42212401 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ (ΓΙΑ ΑΝΤΛΗΣΗ ΥΔΑΤΟΣ)
42910000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
42991200 ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ
42992200 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΟΜΙΚΟΥ ΣΚΕΛΕΤΟΥ ΓΙΑ ΥΠΑΙΘΡΙΑ ΣΤΑΔΙΑ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΓΗΠΕΔΑ
43221100 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ
46510000 ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ
ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
46511006 ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ
ΣΕ ΑΥΤΟΜΑΤΕΣ ΜΗΧΑΝΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
55201104 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΕΠΙΠΛΩΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ Η ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΜΙΚΡΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ
71120000 ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
71121104 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΓΕΝΙΚΑ
77121000 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
77121100 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ
ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ, ΧΩΡΙΣ ΟΔΗΓΟ
93291103 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΤΗΜΑΤΟΣ, ΓΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ (Π.Χ. ΓΑΜΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ)
93291901 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ (Π.Χ. ΓΑΜΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ)

31. Δηλαδή δεν κατασκευάζει αλλά ούτε εμπορεύεται με βάση τα επίσημα στοιχεία του ΕΒΕΑ και το καταστατικό της **κανένα από τα στοιχεία εξοπλισμού που δηλώνει ότι κατασκευάζει**, όπως ενδεικτικά μετρητές παροχής, δικλίδες σύρτου ελαστικής έμφραξης, ηλεκτροπαράγωγα ζεύγη, μετρητές πίεσης ή φλατζοζιμπώ. Συνεπώς αναληθώς δηλώνει υπεύθυνα ότι είναι η κατασκευάστρια εταιρεία των προσφερόμενων ειδών επιχειρώντας να καλύψει την αδυναμία μη υποβολής υπεύθυνων δηλώσεων κατασκευαστών εξοπλισμού στην προσφορά της. Θα έπρεπε δηλαδή να είχε συνυποβάλλει στην προσφορά της και ΥΔ των κατασκευαστών SIEMENS, SAVE VOLT, CUMMINS, HIK VISION, FUCOLI-SOMEPAL, URCAST κ.λ.π **κατασκευαστών που η ίδια έχει δηλώσει στους πίνακες της υπεύθυνης δήλωσης 24.2.γi συμπεριλαμβανομένων και των ΥΔ των κατασκευαστών του εξοπλισμού που έχει προσφέρει για το τμήμα Α της σύμβασης** Αναβάθμιση – Επέκταση της ΕΕΛ όπως DEVISE ENGINEERING, Xylem, Fibracast, Boerger, Mapro, Grundfos Alldos, BIO-UV, Lowara, Aerzen, PIERALISI, Ecotech, DIMTECH, και τις οποίες δεν έχει προσκομίσει.

32. Η ως άνω έλλειψη συνιστά έλλειψη σαφώς και ρητώς απαιτούμενου στοιχείου της τεχνικής της προσφοράς, το οποίο έπρεπε να επιφέρει τον αποκλεισμό της άνευ ετέρου και χωρίς δυνατότητα συμπλήρωσης ή διευκρίνησεως.

33. Ειδικότερα, επί παραλείψεως υποβολής δικαιολογητικού ή υποβολής του με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει, ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινήσεις, αφού είναι δυνατή μόνον η συμπλήρωση ή διευκρίνιση υποβληθέντος δικαιολογητικού και όχι η αναπλήρωση μη υποβληθέντος ή μη νομίμως υποβληθέντος (βλ. Σ.τ.Ε. 1983/2010, 781/2010, Ε.Α. Σ.τ.Ε. 228/2013, 301/2012, 721/2011, 217/2011, 185/2011, ΔΕΦΚομ 49/2018, ΔΕΦΘεσ 560/2022 κ. ά.). Επομένως, κατά τα ανωτέρω, δεν υφίσταται ασάφεια των συμβατικών τευχών αλλά παράλειψη υποβολής ρητώς απαιτούμενης Υ.Δ., η οποία (παράλειψη) δεν δύναται να συμπληρωθεί εκ των υστέρων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 135/2018, και ειδικότερα ΔΕΦΑΘ 23/2020). Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης δεν προσκόμισε τις προαναφερθείσες Υ.Δ.

34. Περαιτέρω, η ρύθμιση του άρθρου 42 του ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 οφείλει να ερμηνεύεται υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς το άρθρο αυτό συνιστά μεταφορά του άρθρου 56 παρ. 3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Εξάλλου όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της νέας διάταξης: «Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Συναφώς, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) έχει εκδώσει πλείστες αποφάσεις σε σχέση με το κατά πόσο είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτές διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις των προσφορών κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ενδεικτικά, αποφάσεις του ΔΕΕ της 29.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκ. 40-της 7.4.2016, Partner Apelski Dariusz, C-324/14, EU:C:2016:214, σκ. 63, Pizzo, C-27/15, Lavorgna, C-309/18, EU:C:2019:350, σκ. 22, Archus και Gama, C-131/16, όπ.αν., σκ. 37). Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία όπως

απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ (βλ. ενδεικτικά, την απόφαση του ΔΕΕ της 29.4.2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκ.108-111), η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να δεχθεί οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου διαγωνιζόμενου (Manova, C-336/12, σκ. 39). Υπό την έννοια των ανωτέρω, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Συναφώς, έχει κριθεί ότι τα κράτη μέλη, εφόσον κάνουν χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στο άρθρο 56 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, «οφείλουν να μεριμνούν ώστε να μη διακυβεύεται η επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει η οδηγία αυτή και να μη θίγεται η πρακτική αποτελεσματικότητα των διατάξεων της ούτε των άλλων συναφών διατάξεων και αρχών του δικαίου της Ένωσης, ειδικότερα των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας» (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, MA.T.I. SUD, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49).

35. Με τα ως άνω δεδομένα η προσβαλλόμενη είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

B.2. ΜΗ ΚΑΛΥΨΗ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ MRB.

36. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», και συγκεκριμένα στην παρ. 1.3, σημείο λ. ζητείται από τους Διαγωνιζόμενους να περιλάβουν – προσκομίσουν στην προσφορά τους μεταξύ άλλων και «Εγγύηση της απόδοσης του συστήματος MBR (συγκέντρωση στερεών και θολότητα, για τα φορτία σχεδιασμού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα Α των τευχών.». Η εν λόγω απαίτηση συμπεριλαμβάνεται ως

Κριτήριο «Κα2: Εγγυήσεις και αποδόσεις της *Contract Μονάδας MBR*» βάσει του Άρθρου 14 της Διακήρυξης των Τευχών Δημοπράτησης.

37. Τα στοιχεία της της απόδοσης του συστήματος MBR (συγκέντρωση στερεών και θολότητα, για τα φορτία σχεδιασμού) ορίζονται στο έγγραφο με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ, ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ & ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ Ε.Ε.Λ. ΚΥΘΗΡΩΝ – ΚΑΨΑΛΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ». Στην παρ. 1.4 του εν λόγω εγγράφου αναφέρεται ότι: «*Η ποιότητα εκροής θα πρέπει να είναι συμβατή με τις απαιτήσεις της ΚΥΑ 145116 ΦΕΚ 354Β/8-3-2011 «Καθορισμός Μέτρων, Όρων και Διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις», επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για αστική και περιαστική χρήση και εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων με γεωτρήσεις (Πίνακας 3 της ΚΥΑ). Συνεπώς, τα χαρακτηριστικά των επεξεργασμένων λυμάτων πρέπει να ικανοποιούν τα παρακάτω όρια :*

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. Όρια Εκροής ΕΕΛ

Ολικό BOD5 (mg/l)	(mg/l)	≤ 10 για το 80% των δειγμάτων
COD (mg/l)	(mg/l)	≤ 35 διάμεση τιμή
SS (mg/l)	(mg/l)	≤ 2 για το 80% των δειγμάτων
Ολικό TN (mg/l)	(mg/l)	< 15
NH4-N (mg/l)	(mg/l)	< 2
Καθιζάνοντα στερεά εντός 2 ωρών σε κώνο Imhoff	(ml/l)	0,3
Λίπη - Έλαια (mg/l)	(mg/l)	0 (άνευ)
Επιπλέοντα στερεά (mg/l)	(mg/l)	0 (άνευ)
Διαλυμένο οξυγόνο (mg/l)	(mg/l)	5
Ολικά κολοβακτηρίδια	TC/100 ml	≤ 2 για το 80% των δειγμάτων
	TC/100 ml	≤ 20 για το 95% των δειγμάτων
Θολότητα	NTU	≤ 2 διάμεση τιμή

38. Από τα ανωτέρω προκύπτουν σαφή όρια για την επεξεργασμένη εκροή της Μονάδας Επεξεργασίας Λυμάτων. Ορισμένες από τις εν λόγω παραμέτρους επηρεάζονται άμεσα από την εφαρμογή τεχνολογίας μεμβρανών, όπως το Ολικό BOD₅, τα αιωρούμενα στερεά SS και η θολότητα. Η συγκεκριμένη απαίτηση αναφέρεται ρητά και στη σημείωση ι. του Πίνακα 3 της ΚΥΑ 145116 ΦΕΚ 354Β/8-3-2011.

39. Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., και συγκεκριμένα στο αρχείο με τίτλο «Α. Στοιχεία κατασκευαστή Προκατασκευασμένης (compact) μονάδας Βιολογικής επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων Τεχνολογίας Μεμβρανών» συμπεριλαμβάνεται έγγραφο της Κατασκευάστριας Εταιρείας των προσφερόμενων μεμβρανών FIBRACAST με κωδικό εγγράφου GLB-WRM-POL-001-06 (6^η Αναθεώρηση) με ημερομηνία σύνταξης την 2021/09/29. Στη σελίδα 13 του μεταφρασμένου εγγράφου, στην παρ. 5.1 ΕΓΓΥΗΣΗ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ αναγράφεται ότι «Η εγγύηση απόδοσης των μεμβρανών μας περιορίζεται αυστηρά στην ικανότητα της μεμβράνης να παράγει ροή και ποιότητα διαπερατού νερού, όπως αναφέρεται στον Πίνακα 8.6». Ο Πίνακας 8.6 βρίσκεται στην σελίδα 20 του ίδιου εγγράφου και είναι ο ακόλουθος:

Απαιτήσεις Εκροής	Max. Month Values	
Μέση Ροή Ημέρας	m ³ /d	918
Ελάχιστη Θερμοκρασία Σχεδιασμού	°C	16
Μέγιστη Θερμοκρασία Σχεδιασμού	°C	-
Ολικά Αιωρούμενα Στερεά	mg/L	< 5
Θολότητα (95% των φορών)	NTU	≤ 0.5
Θολότητα (100% των φορών)	NTU	≤ 1.0

40. Από τον ανωτέρω Πίνακα 8.6 ανωτέρω προκύπτει ότι τα Ολικά Αιωρούμενα Στερεά θα είναι < 5 mg/l, ενώ δεν πραγματοποιείται η παραμικρή αναφορά σε απόδοση σχετικά με το BOD₅ της εκροής.

41. Η εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., επομένως, δια της προσκόμισης του ανωτέρω υποβληθέντος εγγράφου της Κατασκευάστριας εταιρείας των μεμβρανών, **συνομολογεί η ίδια ευθαρσώς ότι δεν πληροί το σαφές κριτήριο αιωρούμενων στερεών με μέγιστη τιμή τα 2 mg/l**

καθώς η τελευταία εγγυάται τη δυσμενέστερη τιμή μόλις των 5 mg/l ενώ τεχνηέντως αποφεύγει να αναφερθεί στην τιμή της παραμέτρου BOD5.

42. Συνεπεία των ανωτέρω η εν λόγω προσφορά δεν ικανοποιεί πρωτίστως την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση του άρθρου 1.4. του τεύχους με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ, ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ & ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ Ε.Ε.Λ. ΚΥΘΗΡΩΝ – ΚΑΨΑΛΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ» και πρέπει να αποκλεισθεί. **Τονίζεται ότι με τα ως άνω χαρακτηριστικά η προσφορά της εν λόγω εταιρείας αντίκειται σε διάταξη νόμου (της ως άνω Υ.Α.) και είναι ανεφάρμοστη.**

43. Επιπλέον και επικουρικός η ως άνω προσφορά δεν πληροί το κριτήριο Κα2 της Διακήρυξης και θα έπρεπε να έχει απορριφθεί βάσει του ίδιου Άρθρου που αναφέρει ότι «Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Η τεχνική αρτιότητα της πρότασης αποτελεί κριτήριο αποδοχής ή όχι της συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού. Για τους διαγωνιζόμενους που δεν θα λάβουν σε οποιοδήποτε από τα παραπάνω επιμέρους κριτήρια βαθμολογία τουλάχιστον 100, δεν θα συνεχίζεται η εξέταση του υπόλοιπου τής «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» τους και δεν θα γίνονται δεκτοί.».

44. Ενόψει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη, δεδομένου ότι εδέχθη ως παραδεκτή και πληρούσα τις ελάχιστες απαιτήσεις των τευχών την προσφορά της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., η οποία, αντιθέτως, αντίκειται σε επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της Διακήρυξης και του τεύχους με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ, ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ & ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ Ε.Ε.Λ. ΚΥΘΗΡΩΝ – ΚΑΨΑΛΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ».

B.3. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΟΡΩΝ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ

45. Στο Παράρτημα Ι. Στοιχεία φακέλου Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται ότι: **«1.2 Εγγύηση χρόνου ζωής των μεμβρανών. Εγγύηση του χρόνου ζωής των μεμβρανών, ο οποίος πρέπει να είναι τουλάχιστον πέντε(5) έτη. Στην εγγύηση αυτή ο κατασκευαστής θα έχει την υποχρέωση να αποκαταστήσει με δικό του κόστος οποιαδήποτε φθορά οφείλεται σε αστοχία υλικού και δεν προέρχεται από λάθος χειρισμό ή έλλειψη συντήρησης. Η χρονική διάρκεια των πέντε(5) ετών αποτελεί το ελάχιστο αποδεκτό χρόνο και ο επιπλέον χρόνος αξιολογείται ανάλογα στα κριτήρια βαθμολόγησης της προσφοράς. Για την τεκμηρίωση του προσφερόμενου χρόνου ζωής, οι διαγωνιζόμενοι θα υποβάλλουν με την προσφορά τους σχετική βεβαίωση –εγγύηση από τον κατασκευαστή (και όχι τον αντιπρόσωπο) της Προκατασκευασμένης (contract) μονάδας Βιολογικής επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων Τεχνολογίας Μεμβρανών».**

46. Σύμφωνα με τα ανωτέρω **το ως άνω Τεύχος ορίζει περιοριστικά τους όρους που πρέπει να περιέχει η εγγύηση.** Εγγύηση που περιέχει όρους πρόσθετους σε σχέση με τους ανωτέρω, από τους οποίους περιορίζεται η ευθύνη του κατασκευαστή **καθιστούν την εγγύηση μη νόμιμη και την προσφορά αποκλειστέα.** Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ στην εγγύηση που προσφέρει στο υποβληθέν έγγραφο της με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» ΤΩΝ Τ.Δ.» αναγράφει τα εξής:

4 ΕΓΓΥΗΣΗ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ

ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΥΝ ΤΗΝ ΕΓΓΥΗΣΗ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ Η FC ΣΤΟΝ ΑΓΟΡΑΣΤΗ / ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

4.1 ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗΣ

Προσφέρεται εγγύηση πλήρους αντικατάστασης των μεμβρανών διάρκειας **(7) ετών** (συνολική διάρκεια 7 ετών). Αυτή η εγγύηση θα αρχίσει από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του εξοπλισμού από εξουσιοδοτημένο τεχνικό της Fibracast ή εξουσιοδοτημένο OEM ή το αργότερο έξι (6) μήνες μετά την αποστολή, όποιο από τα δύο συμβεί πρώτο. Υπό την προϋπόθεση ότι οι μεμβράνες:

- Λειτουργούν και αποθηκεύονται εντός της βάσης σχεδιασμού της παρούσας πρότασης και σύμφωνα με τις συστάσεις του εγχειριδίου λειτουργίας και συντήρησης.
- Τίθενται σε λειτουργία και χρήση εντός δώδεκα (12) μηνών από την αποστολή τους στο εργοτάξιο ή σε οποιονδήποτε άλλο χώρο ορίσει ο Πελάτης. Η αποθήκευση των μεμβρανών για χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες μετά την αποστολή τους θα ακυρώσει όλες τις εγγυήσεις των μεμβρανών που παρέχονται στο παρόν έγγραφο.
- Λειτουργούν εντός των ορίων ποιότητας και παραμέτρων λειτουργίας του μικτού υγρού, όπως παρουσιάζονται στους πίνακες 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 του παρόντος.
- Λειτουργεί από επαρκές και ικανό προσωπικό συντήρησης, λειτουργίας και επίβλεψης.
- Προστατεύεται από ακραίες θερμοκρασίες (> 3 °C έως < 40 °C) κατά τη λειτουργία, τη μεταφορά και την αποθήκευση στο εργοτάξιο, με μετρητή θερμοκρασίας κατά τη λειτουργία με συνεχή καταγραφή και συναγερμό εάν η θερμοκρασία υπερβαίνει το αποδεκτό εύρος.
- Προστασία από την έκθεση σε διαλύτες, χημικά και στοιχεία της φύσης. Όταν οι μονάδες μεμβράνης βγαίνουν από τη δεξαμενή μεμβρανών, θα λαμβάνεται κάθε προφύλαξη ώστε να διατηρούνται πάντα υγρές. Σε αντίθετη περίπτωση μπορεί να προκληθούν μη ανακτήσιμες απώλειες στην απόδοση και να ακυρωθεί η εγγύηση.

47. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η κατασκευάστρια εταιρία Fibracast **θέτει επιπρόσθετες προϋποθέσεις για να παράσχει την εγγύηση των 7 ετών**, προϋποθέσεις που είναι διαφορετικές και πρόσθετες από αυτές που έχει θέσει το Παράρτημα Ι. Στοιχεία φακέλου Τεχνικής Προσφοράς των προδιαγραφών του έργου. Έτσι, συγκεκριμένα, αν οι μεμβράνες αποθηκευτούν στο εργοτάξιο και κάποια ημέρα του καλοκαιριού προκύψει καύσωνας με θερμοκρασίες άνω των 40 βαθμών κελσίου, η 7ετής εγγύηση του κατασκευαστή παύει να ισχύει, **προϋπόθεση που δεν θέτουν και προφανώς δεν αποδέχονται τα τεύχη δημοπράτησης**. Η μόνη προϋπόθεση που θέτουν τα τεύχη δημοπράτησης για τουλάχιστον 5 έτη εγγύηση είναι η αστοχία υλικού των μεμβρανών που δεν προέρχεται από λάθος χειρισμό ή έλλειψη συντήρησης και όχι οι περιβαλλοντικές συνθήκες των Κυθήρων ή η προστασία από διαλύτες, χημικά και στοιχεία της φύσης γενικά

και αόριστα, λαμβάνοντας δε υπόψη πως οι μεμβράνες θα λειτουργήσουν για επεξεργασία αστικών λυμάτων με φορτία που έχουν γίνει γνωστά στους διαγωνιζόμενους. **Με βάση τα ανωτέρω, η εγγύηση που έχει παράσχει η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ παραβιάζει ρητώς την απαίτηση του άρθρου 1.2. του Παραρτήματος Ι, που η ίδια η αναθέτουσα αρχή δέχθηκε στην προσβαλλόμενη ότι ελέγχεται στην παρούσα φάση και περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όρους, καθώς θέτει προκειμένου να ισχύσει προϋποθέσεις που δεν θέτουν και δεν γίνονται αποδεκτές από τα τεύχη δημοπράτησης και ως τέτοια θα πρέπει η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ να απορριφθεί.**

B.4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ

48. Στη σελίδα 30 του Τεύχους Συγγραφή Υποχρεώσεων ορίζεται ότι: «*Η λειτουργία της ΕΕΛ θα γίνεται σύμφωνα με το Πρόγραμμα Λειτουργίας και συντήρησης, που έχει προσφέρει ήδη ο Ανάδοχος κατά τη φάση του διαγωνισμού και θα εγκρίνει εκ νέου η Υπηρεσία*». Είναι παραπάνω από σαφής η απαίτηση του εν λόγω Τεύχους για υποβολή Προγράμματος Λειτουργίας και Συντήρησης με την υποβολή των προσφορών.

49. Όμως, στην προσφορά της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. **δεν περιλαμβάνεται Πρόγραμμα Λειτουργίας και συντήρησης της Ε.Ε.Λ. κατά σαφή παράβαση του ως άνω τεύχους που καθιστά την ως άνω προσφορά αποκλειστέα.** Ως εκ τούτου μη νόμιμα έγινε δεκτή η εν λόγω προσφορά με την προσβαλλόμενη, η οποία πρέπει να ακυρωθεί.

B.5. ΧΗΜΙΚΗ ΑΠΟΦΩΣΦΟΡΩΣΗ

50. Κατά πάγια νομολογία, οι όροι της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) τίθενται επί ποινή αποκλεισμού δεδομένου ότι άνευ της τηρήσεώς τους δεν είναι δυνατή η κατασκευή του έργου. Στην ΑΕΠΟ του προκείμενου έργου στη σελ. 28 στον Πίνακα τίθεται η απαίτηση για: P ολικό $\leq 2,0$ mg/l..

51. Από την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ προκύπτει ότι το όριο αυτό δεν επιτυγχάνεται από την τεχνική λύση που προσφέρεται. Ως εκ τούτου η εν λόγω τεχνική προσφορά δεν επιτυγχάνει το όριο φωσφόρου $\leq 2,0 \text{ mg/l}$, το οποίο επιτυγχάνεται μόνο με Χημική Αποφωσφόρωση ενώ απαιτείται ρητώς από την ΑΕΠΟ. Πρέπει επομένως η προσφορά να αποκλεισθεί λόγω παράβασης της ΑΕΠΟ.

B6. MEMBRANES ENΤΟΣ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ.

52. Οι δεξαμενές των μεμβρανών απαιτείται να είναι από σκυρόδεμα σύμφωνα με τα παρακάτω σημεία των τευχών δημοπράτησης: - ΑΕΠΟ σελ. 31, στην υποπαράγραφο 160 - τεύχος ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΕΛ _signed στη σελ. 41.

53. Στην προσφορά της ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗΣ αναφέρεται ότι οι δεξαμενές είναι από χάλυβα στη σελ. 132 του pdf «ΤΗΜΑ Α ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I _signed» και ούτως, προφανώς, δεν είναι κατασκευασμένες από σκυρόδεμα. Επομένως η οικεία προσφορά παραβαίνει σαφείς και επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των ως άνω εγγράφων της σύμβασης και ως εκ τούτου πρέπει να αποκλεισθεί.

B. 7. ΦΥΣΗΤΗΡΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ ΚΑΙ ΚΟΜΠΑΚΤ ΠΡΟΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ.

54. Οι φυσητήρες των μονάδων κόμπακτ και καθαρισμού MBR που προσφέρονται από τον ως άνω οικονομικό φορέα είναι πλευρικού καναλιού και παραβιάζουν την απαίτηση του τεύχους «3. Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικές Εργασίες_signed.pdf» των Τ. Δ. Συγκεκριμένα στη σελ. 42 Κεφ. 5 «ΣΤΟ ΗΜ 5 ΣΥΜΠΙΕΣΤΕΣ» η προδιαγραφή αναφέρεται στο εδάφιο 5.3.1 σε Λοβοειδείς φυσητήρες, στο 5.3.2 σε Φυγοκεντρικούς Συμπιεστές και στο 5.3.3. σε Φυγοκεντρικούς φυσητήρες υψηλών ταχυτήτων.

55. Στην προσφορά της Χωροτεχνικής στο τεύχος «ΤΜΗΜΑ Α ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι», στη σελ. 136 οι φυσητήρες καθαρισμού των μεμβρανών είναι ο τύπος CL 720 HS του οίκου

κατασκευής MAPRO και του συγκροτήματος αερισμού του κόμπακτ προεπεξεργασίας στη σελ. 778 της AIRTECH ο τύπος ASP0085 1MT111-6 είναι αμφότεροι τύπου πλευρικού καναλιού και δεν επιτρέπονται κατά τα οριζόμενα στο προαναφερόμενο Τεύχος 3.

B.8. ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΥΣΗΣ

56. Το υποκεφάλαιο 1.4. Στοιχεία συστήματος αερισμού βιολογικής βαθμίδας του Κεφ. Α Στοιχεία κατασκευαστή Προκατασκευασμένης (compact) μονάδας Βιολογικής επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων Τεχνολογίας Μεμβρανών απαιτεί για το σύστημα διάχυσης των δεξαμενών αερισμού της βιολογικής βαθμίδας να δίνονται τα στοιχεία: Δήλωση και έντυπο υπολογισμού του κατασκευαστή του συστήματος διάχυσης με την οποία (ενν. ο κατασκευαστή) θα υπολογίζεται και θα εγγυάται την απόδοση του συστήματος διάχυσης για την συγκεκριμένη εφαρμογή και διάταξη του συστήματος διάχυσης, ήτοι το απαιτούμενο οξυγόνο το οποίο θα προκύπτει από την απαιτούμενη με βάση την τεχνική περιγραφή οξυγονωτική ικανότητα αφαιρώντας την ποσότητα οξυγόνου που παρέχεται από το aïr ouing των μεμβρανών και από το οποίο θα προκύπτει η απαιτούμενη παροχή αέρα.

57. Η δήλωση και το έντυπο του υπολογισμού του κατασκευαστή του συστήματος διάχυσης που προσκόμισε η ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ είναι της DEVISE και όχι της Gumi-Jager (σελ. 286 του τεύχους της προσφοράς του ΤΜΗΜΑ Α ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) που είναι ο κατασκευαστής του συστήματος διάχυσης. Επομένως δεν ικανοποιήθηκε η προαναφερθείσα επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση και η οικεία προσφορά έπρεπε να αποκλεισθεί.

B.9.. ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ UV

58. Η δήλωση και το έντυπο του υπολογισμού του κατασκευαστή του συστήματος UV προέρχεται από την DEVISE και όχι της BIO - UV (σελ. 174 του τεύχους της προσφοράς του ΤΜΗΜΑ Α ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) που είναι ο κατασκευαστής του συστήματος UV. Τούτο συνιστά προφανή παράβαση της απαίτησης του Τεύχους ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΕΛ_signed.pdf στη σελ.

56 του οποίου ρητά αναφέρεται επί ποινή αποκλεισμού ότι η οικεία δήλωση πρέπει να προέρχεται από τον κατασκευαστή του συστήματος UV.

B.10. ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΕΥΧΩΝ

59. Στο Παράρτημα Ι. Στοιχεία φακέλου Τεχνικής Προσφοράς αναγράφεται ότι: «Εισαγωγή Στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «Τεχνική προσφορά» του κάθε διαγωνιζόμενου θα περιλαμβάνονται επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω στοιχεία. Η υποβολή των στοιχείων αυτών αποσκοπεί στον, εκ μέρους κάθε διαγωνιζόμενου, σαφή και μονοσήμαντο προσδιορισμό του τύπου και των χαρακτηριστικών του εξοπλισμού που θα τοποθετήσει (πάντα βέβαια στο πλαίσιο της οριστικής μελέτης, της τεχνικής περιγραφής και των προδιαγραφών της μελέτης καθώς και του τιμολογίου μελέτης), στον προσδιορισμό των στοιχείων του λειτουργικού κόστους, καθώς και στην επιβεβαίωση των επιλογών για την τηλεμετρία – τηλεέλεγχο του δικτύου. Η τεκμηρίωση των παρακάτω θα γίνεται, επί ποινή αποκλεισμού, με τον τρόπο που αναφέρεται και τις οδηγίες που ακολουθούν».

60. Επίσης σύμφωνα με το Παράρτημα Ι. Στοιχεία φακέλου Τεχνικής Προσφοράς παράγραφο 1.3 : «Ο κάθε διαγωνιζόμενος, πέρα των παραπάνω αναφερομένων, πρέπει να περιλάβει - προσκομίσει στην προσφορά του τα παρακάτω στοιχεία που θα τεκμηριώνουν το προσφερόμενο σύστημα μεμβρανών:

α. Σχέδιο του κατασκευαστή των μεμβρανών για την εγκατάσταση της μονάδας μεμβρανών στην οποία θα φαίνεται ο εγκατεστημένος εξοπλισμός.

β. Διάγραμμα λειτουργιάς και οργάνων (P&ID) του κατασκευαστή για την μονάδα των μεμβρανών...»

61. Το διάγραμμα λειτουργίας και οργάνων (P&ID) του κατασκευαστή για την μονάδα των μεμβρανών που έχει υποβάλει η διαγωνιζόμενη εταιρία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ δεν τεκμηριώνει το προσφερόμενο σύστημα μεμβρανών καθώς δεν αποτυπώνει τον προσφερόμενο για το εν λόγω έργο εξοπλισμό αλλά είναι τυπικά σχέδια P&ID που προσφέρει η κατασκευάστρια εταιρία FIBRACAST. Για του λόγου το αληθές τα υποβαλλόμενα σχέδια αναγράφουν ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2021, δεν δίδεται καμία πληροφορία αναφορικά με τις διατομές των σωληνώσεων, ενώ ακόμα και τα υλικά των σωληνώσεων δεν καθορίζονται αν θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα 304 ή 316. Συμπληρωματικά δεν αποτυπώνεται σε αυτά ο ακριβής αριθμός του προσφερόμενου εξοπλισμού και ειδικότερα:

- Στο σχέδιο DD8 αποτυπώνονται 2 αντλίες δοσομετρικές για το NaOCl και 2 για το κιτρικό οξύ ενώ στην πραγματικότητα απαιτούνται – προσφέρονται με βάση τους πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών 3 δοσομετρικές για το NaOCl και 3 για το κιτρικό οξύ
- Στο σχέδιο DD4 αποτυπώνονται 2 αντλίες διηθημάτων ενώ στην πραγματικότητα απαιτούνται – προσφέρονται με βάση τους πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών 3 αντλίες διηθημάτων
- Στο σχέδιο DD3 υποτυπώνονται 1 γραμμή μεμβρανών ενώ στην πραγματικότητα απαιτούνται – προσφέρονται με βάση τους πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών 2 γραμμές μεμβρανών
- Έχουν υποβληθεί δύο σχέδια DD3 όπου αποτυπώνονται διαφορετικά και αντικρουόμενα στοιχεία μεταξύ του. Στο πρώτο σχέδιο DD3 η ανακυκλοφορία της ιλύος γίνεται με 3 αντλίες που αναρροφούν εντός δεξαμενής διαφορετικής από αυτή που βρίσκονται οι προσφερόμενες μεμβράνες ενώ στο δεύτερο σχέδιο DD3 η ανακυκλοφορία της ιλύος γίνεται με 1 αντλία που αναρροφά από σωληνογραμμή που βρίσκεται στην δεξαμενή όπου βρίσκονται και οι προσφερόμενες μεμβράνες.

62. **Με βάση τα ανωτέρω ΔΕΝ τεκμηριώνεται από τα υποβαλλόμενα διαγράμματα λειτουργίας και οργάνων (P&ID) ποιο εξοπλισμό τελικά προσφέρει, με ποια διάταξη και**

με ποιο πλήθος η διαγωνιζόμενη εταιρία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ για το δημοπρατούμενο έργο αλλά έχει υποβάλει έγγραφα από τα γενικώς ισχύοντα έγγραφα (STANDARD όπως άλλωστε αναγράφει) της κατασκευάστριας εταιρίας FIBRACAST χωρίς να έχει λάβει υπόψη της τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις του έργου. Δηλαδή, η υποβολή των διαγραμμάτων λειτουργίας και οργάνων (P&ID) από την διαγωνιζόμενη εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ παρότι θα έπρεπε να αποσκοπεί σε σαφή και μονοσήμαντο προσδιορισμό του τύπου και των χαρακτηριστικών του εξοπλισμού που θα τοποθετήσει ΔΕΝ το επιτυγχάνει και επομένως δεν συμμορφώνεται στις επί απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι που είναι επί ποινή αποκλεισμού, όπως η ίδια η αναθέτουσα αρχή δέχθηκε, και επομένως η διαγωνιζόμενη εταιρία θα πρέπει να αποκλειστεί.

B.11.. ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΔΗΛΩΣΗ MBR

63. Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι. Στοιχεία φακέλου Τεχνικής Προσφοράς παράγραφο 1.3: «Ο κάθε διαγωνιζόμενος, πέρα των παραπάνω αναφερομένων, πρέπει να περιλάβει - προσκομίσει στην προσφορά του τα παρακάτω στοιχεία που θα τεκμηριώνουν το προσφερόμενο σύστημα μεμβρανών:

....

ι. Για τον κατασκευαστή του προκατασκευασμένου Συγκροτήματος Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων με τεχνολογία MBR απαιτείται εμπειρία με τουλάχιστον δύο μονάδες παρόμοιας τεχνικής και τεχνολογίας (συμπαγές – προκατασκευασμένο συγκρότημα MBR), δυναμικότητας άνω των 4000 ΙΚ ή παροχή > 800 m³ λύματα».

64. Όμως η επικαλούμενη εμπειρία που αναφέρει η ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ στην παράγραφο «3.10 Εξειδικευμένη εμπειρία του κατασκευαστή του προκατασκευασμένου Συγκροτήματος Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων με τεχνολογία MBR» της προσφοράς της ΔΕΝ προκύπτει ότι

αφορά προκατασκευασμένο συγκρότημα MBR σε καμία από τις δύο επικαλούμενες περιπτώσεις.

65. Ειδικότερα η πρώτη εμπειρία με ημερομηνία βεβαίωσης 15.06.2016 αναγράφει ότι:

Με την παρούσα επιβεβαιώνουμε ότι η εταιρεία DEVISE ENGINEERING S.A. με έδρα την Αθήνα, έχει προμηθεύσει και θέσει σε λειτουργία τις παρακάτω εγκαταστάσεις και εξοπλισμό για την εγκατάσταση "Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Γουβών" (Δήμος Ηρακλείου).

- Δύο (2) συνδυασμένες μονάδες προεπεξεργασίας
- Δύο (2) παράλληλες γραμμές μονάδων βιολογικής επεξεργασίας σε εμπορευματοκιβώτια δυναμικότητας 1.170 m³/d η καθεμία

66. **Δηλαδή δεν δηλώνεται πουθενά στην προσφερόμενη εμπειρία ότι πρόκειται για τεχνολογία MBR.**

67. Ομοίως και στην δεύτερη εμπειρία με ημερομηνία βεβαίωσης 18 Μαΐου 2016 αναγράφεται ότι:

Αγαπητέ Κύριε,

Η ACWA Emirates LLC, πιστοποιεί ότι η DEVISE ENGINEERING SA, σχεδίασε κατασκεύασε πραγματοποίησε δοκιμές και εγκατέστησε επιτυχώς τον Ιούνιο του 2015, δύο (2) φορητές προκατασκευασμένες μονάδες επεξεργασίας λυμάτων, με δυναμικότητα κάθε μονάδας 1000 m³/day, για το έργο που εκτελέστηκε στο κράτος του QATAR.

68. **Δηλαδή και σε αυτή την εμπειρία δεν δηλώνεται πουθενά ότι πρόκειται για τεχνολογία MBR.**

69. **Με βάση τα ανωτέρω η επικαλούμενη εμπειρία και στις δύο περιπτώσεις δεν ικανοποιεί την απαίτηση των τευχών δημοπράτησης και ειδικά του Παραρτήματος Ι αφού δεν αφορούν μονάδες με τεχνολογία MBR και για τον λόγο αυτό η διαγωνιζόμενη εταιρία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ θα πρέπει να αποκλειστεί.**

B.12.. ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΚΤΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ.

70. **Σύμφωνα με το τεύχος τεχνικά στοιχεία ΕΕΛ σελίδα 40:** «Θα εγκατασταθούν δύο φυσητήρες, δυναμικότητας $750 \text{ Nm}^3/\text{hr}$ έκαστος, ισχύος 18 kW σε μανομετρικό ύψος 450 mbar . Οι φυσητήρες θα λειτουργούν κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Στον ίδιο χώρο θα εγκατασταθούν και δύο φυσητήρες, δυναμικότητας $150 \text{ Nm}^3/\text{hr}$ έκαστος, ισχύος 9 kW σε μανομετρικό ύψος 450 mbar , για λειτουργία κατά τους χειμερινούς μήνες. Οι φυσητήρες της χειμερινής λειτουργίας θα χρησιμοποιούνται και ως εφεδρεία κατά τη καλοκαιρινή περίοδο και εφόσον απαιτηθεί. Αντίστοιχα και ο ένας της καλοκαιρινής λειτουργίας θα λαμβάνεται ως εφεδρεία αντίστοιχα της χειμερινής λειτουργίας. Οι φυσητήρες θα λειτουργούν μέσω ρυθμιστών στροφών».

71. Όμως ο προσφερόμενος εξοπλισμός που έχει προσφερθεί από την ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. με βάση το ΤΜΗΜΑ Α Παράρτημα Ι και ειδικότερα στο σημείο 4 Στοιχεία συστήματος αερισμού βιολογικής βαθμίδας δηλώνεται ως :

Φυσητήρας βιοαντιδραστήρα (χειμερινής περιόδου)		
Κατασκευαστής	:	Mapro
Τύπος (μοντέλο) προσφερόμενου συστήματος	:	CL 40/1
Αριθ. προσφερόμενων τεμαχίων	:	2
Δυναμικότητα	:	$150 \text{ Nm}^3/\text{h}$
Μανομετρικό ύψος	:	340 mbar
Εγκατεστημένη ισχύς	:	7.5 kW

72. **Από τα ανωτέρω προκύπτει πως οι προσφερόμενοι φυσητήρες για τον χειμώνα είναι εκτός προδιαγραφών καθώς δεν επιτυγχάνουν μανομετρικό ύψος 450 mbar αλλά μόλις 340 mbar και η ισχύς του κινητήρα τους είναι υποδεέστερη από την απαιτούμενη, ήτοι $7,5 \text{ kw}$ αντί για 9 που απαιτούν οι προδιαγραφές του έργου. Συνεπώς η**

διαγωνιζόμενη εταιρία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ θα πρέπει να αποκλειστεί καθώς δεν τηρεί τις προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης.

B.13. ΑΝΑΛΗΘΗΣ ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΟ Ε.Ε.Ε.Σ.

73. Επιπλέον εν προκειμένω συντρέχει περίπτωση μη νόμιμης αποδοχής της προσφοράς της ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗΣ Α.Ε. καθώς αυτή υπέπεσε σε εκ προθέσεως σοβαρής απατηλής δήλωσης στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού, η οποία συνιστά αυτοτελή λόγο αποκλεισμού, κατά το άρθρο 22.Α.3. ζ της Διακήρυξης.

74. Ειδικότερα ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας, στη σελίδα 4 του υποβληθέντος ΕΕΕΣ, απάντησε αναληθώς αναφορικά με το αν η επικαλούμενη από τον ίδιο εγγραφή ή πιστοποίηση κάλυπτε όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής. Συγκεκριμένα απάντησε θετικά [ΝΑΙ] δηλώνοντας εκ προθέσεως απατηλά επί πραγματικού γεγονότος. Τούτο διότι γνώριζε ότι η εγγραφή του στο Μ.Ε.ΕΠ. και η ενημερότητα πτυχίου του **δεν κάλυπτε όλα τα κριτήρια επιλογής** και συγκεκριμένα την απαίτηση του άρθρου 22.Γ της Διακήρυξης, **αφού ως προς την κάλυψη της απαίτησης για τα πάγια στοιχεία του άρθρου 22Γ οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 22 Γ ((τον μηχανολογικό εξοπλισμό κλπ)) και 23.5 της διακήρυξης στηρίζεται στην ικανότητα τρίτου και συγκεκριμένα στην ικανότητα της εταιρείας ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε., όπως προκύπτει από το από 22-09-2023 ιδιωτικό συμφωνητικό που έχει υποβάλει, από το δικό του ΕΕΕΣ (της ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε) και από το ΕΕΕΣ της ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε...** Συνεπώς γνώριζε ότι δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής και απάντησε αναληθώς ότι τα πληροί. Αυτολεξεί εδήλωσε στο σχετικό ερώτημα στη σελίδα 4 του προσκομισθέντος ΕΕΕΣ «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Ναι» Η αναθέτουσα αρχή, διαπιστώνοντας την ευθεία αυτή εκ προθέσεως σοβαρή απατηλή δήλωση επί πραγματικού γεγονότος, όφειλε να αποκλείσει άνευ άλλου τινός την συγκεκριμένη εταιρεία από το διαγωνισμό, ένεκα ανακριβούς/ψευδούς δήλωσης.

75. Επιπροσθέτως το άρθρο 22.Ε. της Διακήρυξης απαιτεί την προσκόμιση ISO, τα οποία εξορισμού και εκ του νόμου δεν καλύπτονται ούτε από την βεβαίωση Μ.Ε.ΕΠ. ούτε από την Ενημερότητα Πτυχίου. Η ως άνω εταιρεία γνώριζε ότι δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής ένεκα και αυτού του λόγου και απάντησε αναληθώς ότι τα πληροί. Αυτολεξεί εδήλωσε στο σχετικό ερώτημα στη σελίδα 4 του προσκομισθέντος ΕΕΕΣ «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Ναι». Η αναθέτουσα αρχή, διαπιστώνοντας την ευθεία αυτή εκ προθέσεως σοβαρή απατηλή δήλωση επί πραγματικού γεγονότος, όφειλε να αποκλείσει άνευ άλλου τινός την συγκεκριμένη εταιρεία από το διαγωνισμό, ένεκα ανακριβούς/ψευδούς δήλωσης. Και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί.

Γ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ

76. Η παρούσα προδικαστική προσφυγή εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ, αφού το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης αφορά στην ανάθεση δημόσιου έργου, προϋπολογισθείσας αξίας 24.643.212,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%),, ήτοι αξίας ανώτερης των 60.000 ευρώ και των ισχυόντων χρηματικών ορίων του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2365 και η Διακήρυξη αυτού δημοσιεύθηκε μετά την 1.3.2018.

77. Επιπλέον, η προσβαλλόμενη πράξη της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην εταιρεία μας την 18-12-2023 ως εκ τούτου, η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής ενώπιόν Σας εκκίνησε την 19-12-2023 και λήγει στις 18-12-2023, άρα η παρούσα προδικαστική προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως.

78. Περαιτέρω, μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος ασκούμε την παρούσα.

79. Τέλος, για την παραδεκτή άσκηση της παρούσας, έχει εκδοθεί και πληρωθεί το προβλεπόμενο στο άρθρο 363 του ν. 4412/2016 (άρθρο 4 της διακήρυξης) παράβολο.

80. Ως εκ των ανωτέρω εκτεθέντων, προκύπτει σαφώς ότι η παρούσα προδικαστική προσφυγή ασκείται αρμοδίως, παραδεκτώς και εμπροθέσμως ενώπιόν Σας.

81. Επιπλέον η προσφυγή ασκείται με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου.

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Να προσδιορίσετε ειδικά το αίτημα της προσφυγής.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα προδικαστική προσφυγή στο σύνολό της.
2. Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη **151/18-12-2023** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κυθήρων (ΑΔΑ: 9ΡΠΦΩΛΨ-ΩΡΤ) με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού II της δημοπρασίας του έργου «Αποχέτευση Νοτίου Τμήματος Νήσου Κυθήρων».
3. Να ακυρωθεί ο αποκλεισμός μας.
4. Να αποκλεισθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
5. Να μας γνωστοποιηθούν οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής καθώς και τυχόν ασκηθησόμενη παρέμβαση.

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

(12) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Να προσδιορίσετε ειδικά το αίτημα (αιτήματα) και να το (τα) αιτιολογήσετε.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

Να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλομένης απόφασης, προκειμένου να μη δημιουργηθούν μη αναστρέψιμες και πάντως δυσχερώς αναστρέψιμες νομικές καταστάσεις. Ειδικότερα να διαταχθεί ως κατάλληλο μέτρο **η μη αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.**

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

(13) ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.

28-12-2023

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

Ημερομηνία

ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Ονοματεπώνυμο

(Κεφαλαία)

Ιδιότητα

Αναπληρωτής Νόμιμος εκπρόσωπος της Ένωσης

(λόγω κωλύματος του εκπροσώπου της Ένωσης κ. Ιωάννη – Ελευθέριου Μαργιώλου)

Σφραγίδα

(Σε περίπτωση νομικού προσώπου)

ΑΚΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
(δ.τ. ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε.)
ΕΡΜΟΥ 25 • ΚΗΦΙΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ 145 64
ΤΗΛ.: 210 818.4000 • FAX: 210 818.4001
ΑΦΜ: 094149722 • ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. Γ.Ε.ΜΗ.: 006556101000

Ν. & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ 56
ΧΑΛΑΝΔΡΙ 15234
ΑΦΜ: 094402314 • ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΜΑΕ 3274801ΑΤ/Β/95/567/2007.ΤΗΛ 6919011