



Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ
ΚΥΘΗΡΩΝ & ΑΝΤΙΚΥΘΗΡΩΝ
ΣΕΡΑΦΕΙΜ

Ἐν Κυθήροις τῇ 9ῃ Ἰουνίου 2022

Πρός

Τόν ἀξιότιμον κ. Ἰππόλυτον Γ. Πρέκαν

Ἰδιοκτήτην -Ἐκδότην

ΚΥΤHERA NEWS

Ἐνταῦθα

Ἀγαπητέ μου Ἰππόλυτε,

Υἱαίνει καί χαῖρε ἐν Κυρίῳ!

Μέ ιδιαίτερη χαρά ἔλαβα τήν ἀπό 26-5-2022 ἐπιστολή σου καί σέ εὐχαριστῶ ἐγκάρδια γιά τήν πρωτοβουλία σου καί τήν ἐπικοινωνία μας αὐτή. Πολύ εὐχαρίστως καί τό συντομότερο θά ἔχουμε τήν προτεινόμενη συνάντησί μας.

Εὐχαριστῶ καί γιά τήν ἐνημέρωσί σας σχετικά μέ τήν δημοσίευσί τῶν κειμένων τοῦ θεολόγου κ.Παναγ. Ἀνδριόπουλου, τοῦ Συλλόγου Ἱεροψαλτῶν Θεσσαλονίκης «Λυκοῦργος Πετρίδης» μέ τίτλο «*Αἵρετικές οἱ διδασκαλίες τοῦ Χρυσόστομου Σταμούλη*», τοῦ Διδάκτορος τῆς Θεολογίας ΑΠΘ κ.Ἀναστ.Πολυχρονιάδη καί τοῦ σχολίου μέ τά συνοδεύοντα αὐτό δύο ἄρθρα τοῦ Διευθυντοῦ τῶν «Κυθηραϊκῶν» κ.Ἐμμ. Καλλίγερου. Ἰδιαίτερα σέ εὐχαριστῶ γιά τήν ἀναδημοσίευσί ἀπό τήν ἰστοσελίδα τῆς Ἱ. Μητροπόλεώς μας τοῦ κειμένου μας «*Ἱερο-κατηγοριῶν ἀναίρεσις*», πού ἀπευθύνεται πρὸς τό Χριστεπώννυμο Πλήρωμα τῆς Θεοσώστου ἐπαρχίας μας.

Ἐκτιμῶ τήν τοποθέτησί σου ὅτι τό ἰστολόγιό σας ὡς ἐνημερωτικός ἰστότοπος καί «ὡς μέσο ἐνημέρωσης σέβεται τίς ἀπόψεις ὄλων, κι ἔχει ὡς ἀρχή νά εὐνοεῖ πάντα ἕναν εἰλικρινῆ καί ἔντιμο διάλογο...». Παρακαλῶ νά μοῦ ἐπιτρέψης νά διατυπώσω τήν ἐπιφύλαξι στήν περίπτωσι πού προδήλως καί πασιφανῶς δέν ἔχουμε «ἕναν εἰλικρινῆ καί ἔντιμο διάλογο», ἀλλά στοχευμένη ἐπιχείρησι σπιλώσεως καί ἐκστρατεία δυσφημίσεως τῆς προσωπικότητος τοῦ ἀντιφρονούντος, ὅταν δέν ὑπάρχουν σοβαρά ἐπιχειρήματα ἀπό τήν ἄλλη πλευρά, ἀλλά ἐκδηλώνεται ἕνα ἀβυσσαλέο μῖσος καί ἐμφανῆς στό ἀναγνωστικό κοινό ἐμπάθεια.

Ἄν θά ἤθελες νά θέσης ὡς ἀπαραίτητο ὄρο ἀποδοχῆς τῆς συνεργασίας σέ ὅσους ἐπιθυμοῦν νά ἐκφράζουν στήν ἰστοσελίδα σας τίς ἀπόψεις των (καί δέν ἐννοῶ μόνο σέ θεολογικά καί ἐκκλησιολογικά θέματα, ἀλλά καί σέ διάφορα ἐπιστημονικά, κοινωνικά καί πολιτικά) τόν σεβασμό τῆς προσωπικότητος τοῦ ἄλλου, εἴτε λαϊκός εἶναι, εἴτε Κληρικός, τότε ἀναμφίβολα θά πρωτοτυποῦσε ὁ ἐνημερωτικός ἰστότοπος σας καί ὅπωςδήποτε θέ εὐνοοῦσε «ἕναν εἰλικρινῆ καί ἔντιμο διάλογο».

Οἱ κατ' ἐμοῦ αἰτιάσεις τοῦ κ.Παναγιώτη Ἀνδριόπουλου.

Δημοσιεύθηκε στήν ἰστοσελίδα σας μέ τίτλο: Πρὸς Κυθήρων Σεραφεῖμ: «*Φαρισαῖε τυφλέ..*» δημοσίευμα μέ ἀπαξιωτικές ἐκφράσεις τοῦ κ.Ἀνδριόπουλου γιά τήν ταπεινότητά μου. Φυσικά δέν θά τόν ἀκολουθήσω στόν ἀνοίκειο τρόπο συμπεριφορᾶς του πρὸς τόν ὑποφαινόμενο Ἐπίσκοπο. Ὅχι σέ θεολόγο, ἀλλ' οὔτε καί σέ ἀπλό Χριστιανό δέν ταιριάζει ἡ φρασεολογία αὐτή. Ἡ στάσις αὐτή καί μόνον δηλώνει ἀπουσία ἐκκλησιαστικοῦ ἠθους καί φρονήματος.

Ἐχει ὄλο τό δικαίωμα νά ἐκφέρῃ τήν θεολογική του ἄποψι καί κρίσι, βασιζόμενη σέ θεολογικά καί ἐκκλησιολογικά ἐπιχειρήματα καί ὄχι σέ αὐθαίρετες κρίσεις καί εἰκοτολογίες. Ὁ κόσμιος καί γόνιμος διάλογος, χωρὶς πάθος καί ἀντιπάθεια, εἶναι δυνατόν νά φέρῃ ἀγαθά

ἀποτελέσματα, ἐνῶ οἱ προσβλητικές ἐκφράσεις καί χαρακτηρισμοί ἱκανοποιοῦν μόνον τήν ἐμπάθεια, χαρακτηριστικό ἀνάρμοστο στήν ιδιότητά του.

Ἐκπληκτος ἔλαβα στό Γραφεῖο μου ἀπό τόν ἀρμόδιο ὑπάλληλο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως μας τήν ἀπάντησι-τοποθέτησι τοῦ κ.Ἀριστείδη Π. Δασκαλάκη στό πιό πάνω δημοσίευμα τοῦ κ.Ἀνδριόπουλου (26-5-2022). Μέχρι τῆς δημοσιεύσεώς της δέν τόν ἐγνώριζα, οὔτε εἶχα κάποια ἐπικοινωνία μέ τόν κ.Δασκαλάκη. Προφανῶς ἔλαβε γνῶσιν ἀπό τό διαδίκτυο τῶν δύο ἐπιστολῶν τοῦ κ.Ἀνδριόπουλου, εἶδε τό κείμενο μου «Ἱερο-κατηγοριῶν ἀναίρεσις» καί ἀνεζήτησε στά «Κυθηραϊκά» τά σχετικά δημοσιεύματα καί αὐτοβούλως συνέταξε τήν πιό πάνω ἀπάντησι. Ὁμολογῶ ὅτι μέ ἐξέπληξαν θετικῶς οἱ ἀπαντήσεις του εἰς τά καίρια θέματα-αἰτιάσεις τοῦ κ.Ἀνδριόπουλου. Ἀπαντᾷ μέ θεολογικά, ἐκκλησιολογικά, Ἁγιογραφικά, Ἁγιοπατερικά καί Ἱεροκανονικά ἐπιχειρήματα, στόν θεολόγο συντάκτη τῶν δύο ἐπιστολῶν κ.Ἀνδριόπουλο, παρ' ὅτι δέν εἶναι ὁ ἴδιος θεολόγος (πτυχιούχος Θεολογικῆς Σχολῆς).

Γι' αὐτό στό κείμενό μου αὐτό δέν θά ἐπαναλάβω τίς κατά τά ὡς ἄνω ἐμπεριστατωμένες καί εὔστοχες ἀπαντήσεις τοῦ κ.Ἀριστ. Δασκαλάκη, ἀλλά θά δώσω ὠρισμένες σημαντικές πληροφορίες, τίς ὁποῖες ἀγνοεῖ ἢ ἐνδεχομένως ἀποκρύπτει ὁ κ.Ἀνδριόπουλος. Ἐκ προοιμίου νά εἶπω ὅτι προκαλεῖ δυσάρεστη ἐντύπωσι τό ἐπιθετικό ὕφος του: «Αὐτός... αὐτός... αὐτός...» καθὼς στηλιτεύει λανθασμένες, κατά τήν γνώμη του, ἐνέργειες μου. Καί ἐξηγοῦμαι:

1. «Αὐτός που πολέμησε και καταφρόνησε την Ι. Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδος για την συμμετοχή της και την υπογραφή των αποφάσεων της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθόδοξης Εκκλησίας στην Κρήτη».

Δέν ἐπολέμησα, οὔτε κατεφρόνησα τήν Ἱ. Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιά τή συμμετοχή της στήν ΑΜΣ τῆς Κρήτης. Δύο θέματα ἐτόνισα κατά τήν προηγηθεῖσα Ἱερά Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας μας, τά ὁποῖα καί καταγράφονται στό Πρακτικά ἐκείνης τῆς ΙΣΙ. **Τό πρῶτο ὅτι στήν εἰρημένη ΑΜΣ τῆς Κρήτης δέν συμμετέχει ὀλόκληρη ἡ Ἱεραρχία μας** (οἱ βουλόμενοι καί οἱ δυνάμενοι ἀπό πλευρᾶς ὑγείας καί ἡλικίας), ἀλλά ἐπιλεκτικά 25 μέ τόν Μακ. Ἀρχιεπίσκοπο. Τό αὐτό γίνεται καί ἀπό κάθε Τοπική Ἐκκλησία, ἐνῶ θά ἔπρεπε νά κληθοῦν ἅπαντες οἱ ἀνά τόν κόσμον Ὁρθόδοξοι Ἐπίσκοποι ἀπασῶν τῶν Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν. Εἶναι γνωστόν ὅτι στήν Δ' Οἰκουμενική Σύνοδο τῆς Χαλκηδόνας (451μ.Χ.) συμμετεῖχαν μέ τά μέσα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης 630 Θεοφόροι Πατέρες, ἐνῶ τά σημερινά μέσα συγκοινωνίας εἶναι ὑπερσύγχρονα καί εὐνοοῦν τήν συμμετοχή ἀσυγκρίτως μεγαλυτέρου ἀριθμοῦ Συνοδικῶν Συνέδρων ἀπό ὅλη τήν ὑφήλιο. Καί τό κάθε Μέλος τῆς Οἰκουμενικῆς ἐκείνης Συνόδου (καί τῶν ὑπολοίπων Οἰκ. Συνόδων) εἶχε τήν ψῆφο του καί ὄχι ἡ κάθε Τοπική Ἐκκλησία νά ἔχη μία ψῆφο, τήν τοῦ Προκαθημένου της, ὅπως συνέβη στήν Κρήτη.

Καί τό δεύτερο: Στήν ἐν θέματι Συνεδρία τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας μας εισηγήθηκα καί ἐλήφθη Ἀπόφασις ἀπό τήν Ἱεραρχία μας ἡ Ἀντιπροσωπεία τῆς Ἑλλαδικῆς μας Ἐκκλησίας νά προσέλθῃ στήν ΑΜΣ τῆς Κρήτης μέ τόν ἀπαραίτητο ὄρο (τῆς Ἱεραρχίας μας) ὅτι τά ἄλλα δόγματα ἀποτελοῦν ἑτεροδόξες ὁμολογίες καί ὄχι ἑτεροδόξες ἐκκλησίες, ἀφοῦ ἡ Ὁρθόδοξος Καθολική Ἐκκλησία εἶναι ἡ Μία Ἁγία Καθολική καί Ἀποστολική Ἐκκλησία τοῦ Συμβόλου τῆς Πίστεώς μας. Καί μέ αὐτήν τήν ἐντολή προέπεμψε ἡ Σεπτή Ἱεραρχία μας τήν 25μελῆ Ἀντιπροσωπεία διά τήν ΑΜΣ τῆς Κρήτης. Ὅμως ἡ ἐν λόγω Ἀντιπροσωπεία τῆς ΙΣΙ ὑπέκυψε εἰς τάς πιέσεις καί συνεφώνησε μέ τόν χαρακτηρισμό τῶν ἑτεροδόξων ὁμολογιῶν ὡς ἑτεροδόξων ἐκκλησιῶν.

2. «Αὐτός που πολέμησε και καταφρόνησε την Ι. Σύνοδο και για την αναγνώριση της Αυτοκεφαλίας της Εκκλησίας της Ουκρανίας...».

Καί ἐδῶ νά σημειώσω ὅτι οὔτε πολέμησα, οὔτε κατεφρόνησα τήν Ἱερά Σύνοδο, ἀναφορικά μέ τό θέμα τῆς ἀναγνώρισεως τοῦ Οὐκρανικοῦ Αὐτοκεφάλου. Ὅταν προέκυψε τό θέμα αὐτό

ήμουνα Συνοδικός Σύνοδος της Συνοδικής Περιόδου 2018-2019 και σε όλη σχεδόν την Συνοδική αυτή θητεία συνεζητήτο ευκαίρως - άκαιρως, τακτικώς και έκτάκτως τό πολύπλοκο και άκανθῶδες αυτό ζήτημα.

Ὡς Συνοδικό μέλος κατέθετα έκάστοτε έν φόβῳ Θεοῦ και μέ τόν προσήκοντα σεβασμό τήν τοποθέτησίν μου επί τοῦ λίαν σοβαροῦ ιεροκανονικοῦ και έκκλησιολογικοῦ αὐτοῦ θέματος. Καί τήν διαφωνίαν μου, ὡσαύτως, διά τήν άναγνώρισιν τῶν σχισματικῶν, άναθεματισμένων, καθρημένων και έν τέλει άχειροτονήτων Οὐκρανῶν, καθῶς επίσης και διά τήν άπόδοσιν τῆς Αὐτοκεφαλίας στίς σχισματικές αυτές παρατάξεις, καθ' ἣν στιγμὴν ἡ συντριπτική πλειονοψηφία τῶν Αὐτοκεφάλων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν δέν τάς άναγνωρίζει, εἰ μή μόνον τόν Κανονικόν Μητροπολίτην Κιέβου και πάσης Οὐκρανίας Ὀνούφριον και τήν περί αὐτόν Ἱεράν Σύνοδον τῆς Οὐκρανικῆς Ἱεραρχίας.

Στήν έκτακτη Σύγκλησι τῆς Ἱεραρχίας μας (12-10-2019) κατέθεσα τήν κατά τά ὡς άνω τοποθέτησίν μου επί τοῦ Οὐκρανικοῦ Αὐτοκεφάλου. Καί ἐπειδή ἔλαβα τά Πρακτικά τῆς Ἑκτακτης αὐτῆς Ἱεράς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας μας (12-10-2019) θά παραθέσω αὐτούσια τήν παρέμβασί μου :

«Σεβ. Κυθήρων: Ἐπί τοῦ κειμένου τῆς Εἰσηγήσεώς σας, Μακαριώτατε, θά ἤθελα νά πῶ ὅτι οἱ Ἐπιτροπές αυτές (Νομοκανονικῶν και Δογματικῶν θεμάτων και Διαχριστιανικῶν Σχέσεων) στάθηκαν στό θέμα τῆς κανονικῆς ἢ μή χορηγήσεως τοῦ Αὐτοκεφάλου. Βεβαίως αὐτό θέλει πολλή συζήτηση. Διότι, «καθ' ὅσον απέχουσιν άνατολαί άπό δυσμῶν», απέχουν τά Αὐτοκέφαλα τά προηγούμενα άπό τό παρόν. Δέν θά μπῶ σ' αὐτό τό θέμα. Δέν εἶπαν τίποτα άπολύτως γιά τό κανονικό πρόβλημα πού ὑπάρχει. Καί σ' αὐτό ἐμεῖς πρέπει νά σταθοῦμε. Εἶπατε και ἐλέχθη ὅτι ἐμεῖς δέν μπορούμε νά πάρουμε θέση επί τοῦ Αὐτοκεφάλου, ὅπως συνέβη και μέ τά προηγούμενα. Αὐτό τό δέχομαι. Ὅμως, ἐδῶ ἔχουμε κάτι πολύ διαφορετικό. Ἔχουμε τήν ἄρση τῆς κανονικότητος τοῦ κανονικοῦ Μητροπολίτου Κιέβου και Οὐκρανίας κ. Ὀνούφριου, χωρίς κάποια διαδικασία, και τήν άναγνώριση κανονικότητος στοὺς σχισματικούς, τοὺς καθρημένους, τοὺς άτοχειροτόνητους, τοὺς άκοινώνητους. Εἶναι πολύ σημαντικό αὐτό. Δηλαδή, τήν κανονική Ἐκκλησία τήν βάζουμε στό περιθώριο και άναγνωρίζουμε αὐτούς οἱ ὅποιοι ἔχουν χωριστεῖ. Οἱ μὲν κατηγοροῦν τοὺς δέ. Δέν άπεδοκίμασε ὁ οὐκρανικός λαός τόν Οὐνίτη (τόν πρώην Πρόεδρο Ποροσένκο), πού ὁ Πατριάρχης μας ἐκοινώνησε; Εἶναι πολύ σοβαρό αὐτό. Δέν βλέπουμε αὐτά τά άντικανονικά; Θά παρακαλέσω, Μακαριώτατε, ἄν ἐπιμένετε νά πάρουμε άπόφαση, νά γίνει ειδική (έκτακτη) Ἱεραρχία, ὅπως εἶπε ὁ ἅγιος Ἡλείας, γιά πολλές ἡμέρες και νά δοῦμε τά Πρακτικά τῶν δύο Ἐπιτροπῶν. Ἐλαβαν ὑπόψιν τοῦ κανονικοῦ Μητροπολίτου Ὀνούφριου αὐτά πού άναφέρονται στήν ὑποστασὴ αὐτῶν τῶν άχειροτονήτων; Ὁ Ἐπιφάνιος εἶναι άχειροτόνητος. Δέν μπορεῖ νά ενεργήσει ἡ Χάρις τοῦ Θεοῦ σ' ἓναν ἄνθρωπο πού εἶχε χειροτονηθεῖ άπό καθρημένο, σχισματικό και άφορισμένο. Τά πράγματα πρέπει νά μποῦν στή θέση τους. Θά παρακαλέσω νά μήν λάβουμε καμία άπόφαση. Δέν εἶναι πλήρης ἡ ἐνημέρωση μ' αὐτό τό Κείμενο (τῆς Εἰσηγήσεως τοῦ Μακαριωτάτου). Ὅλα τά Πρακτικά νά τεθοῦν ὑπ' ὄψιν. Ἀλλά και νά δοῦμε τίς προεκτάσεις τοῦ θέματος. Ἦρθε κάποιος Ἀρχιεπίσκοπος τῆς Ρωσίας ὀνόματι Λεωνίδας τῆς Ἀλάσια και μοῦ ἐξέθεσε μερικά πράγματα. Εἰπὼν τοῦ εἶπα μέ πολύ σεβασμό και ἀγάπη, σᾶς παρακαλῶ νά μή λάβετε κάποια άπόφαση. Μπορεῖ τό Σῶμα τῆς Ἱεραρχίας νά λάβει, κατά πλειονοψηφία κάποια άπόφαση, ἐσεῖς ὅμως νά μήν λάβετε. Ἐπικοινωνοῦμε μέ μοναχοὺς, καθηγητάς, μέ ὄλους πού ἔχουν μιὰ μεγάλη ἀγωνία γι' αὐτό τό θέμα. Καί ξέρετε; Πᾶμε νά θεραπεύσουμε αὐτό τό σχίσμα στήν Οὐκρανία και ἔχουμε σχίσμα στίς Αὐτοκέφαλες Ἐκκλησίες, διαίρεση και διχασμό. Καί θά ἔχουμε κι ἐδῶ στήν Ἑλλάδα μας...».

Ποῦ φαίνεται στήν παρέμβασί μου αὐτή ὅτι πολέμησα ἢ καταφρόνησα τήν Ἱερά Σύνοδο; Καί ἐνῶ τρεῖς πολιοὶ Ἀρχιερεῖς (Καρουστίας, Ἡλείας, Καισαριανῆς) ἐζήτησαν, ἄν δέν εἶναι ἐφικτή

ή αναβολή λήψεως Αποφάσεως, ψηφοφορία, δέν ἔγινε ἀποδεκτό τό αἴτημα. Καί ἀφοῦ ἔλαβαν τόν λόγο 33 Σεβ. Σύεδροι, στό τέλος ἐτέθη τό θέμα νά γίνῃ ἀποδεκτή ἢ ὄχι α) ἡ Απόφασις τῆς παρελθούσης Συνόδου (2018-2019) ὅτι εἶναι δικαίωμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχῃ τό νά χορηγῇ τό Αὐτοκέφαλο σέ μιά Ἐκκλησία (χωρίς νά διευκρινισθῇ ἂν ἡ Ἐκκλησία αὐτή ἀνήκει στή δικαιοδοσία τοῦ Οἴκουμ. Πατριαρχείου ἢ ὄχι) καί προνόμιο τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί πάσης Ἑλλάδος κ.Ἱερωνύμου νά ἀποφασίσῃ ἐπί τοῦ θέματος αὐτοῦ καί β) ἡ Εἰσήγησις τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί πάσης Ἑλλάδος κ.Ἱερωνύμου περί τοῦ Οὐκρανικοῦ Αὐτοκεφάλου.

Δέν ἔγινε ἐπ' αὐτῶν ψηφοφορία καί ἐνῶ συντάσσονταν τό Ἀνακοινωθέν τῆς Ἐκτάκτου αὐτῆς Ἱεραρχίας καί πολλοί ἅγιοι Ἀδελφοί ἀποχωροῦσαν ἀπό τήν Αἴθουσα Συνεδριάσεων (ἦταν Σάββατο μεσημέρι) ἀνεγνώσθη τό τελικό κείμενο τοῦ Ἀνακοινωθέντος τῆς ΙΣΙ μέ θετικήν Απόφασιν ἐπί τῶν ὡς ἄνω δύο θεμάτων.

3. «Αὐτός που πολέμησε και κατεφρόνησε τις Αποφάσεις της Ἱερᾶς Συνόδου για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού».

Ἐδῶ φαίνεται νά ἔχη ἄγνοια τῶν ἐνεργειῶν τῆς Τοπικῆς μας Ἐκκλησίας ὁ κ.Π. Ἀνδριόπουλος. Ἀπό τήν ἀρχή τῆς πανδημίας ἐτάχθημεν παρά τό πλευρό τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Συνόδου. Διαπιστώνοντας ὅτι ἀπό 28-2-2020 ἕως 2-4-2020 ἡ ἄρχουσα Πολιτεία ἀπέρριπτε διαρκῶς τίς προτάσεις καί εἰσηγήσεις τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Συνόδου διά τήν συμμετοχὴν τοῦ Ποιμνίου μας στή Θεία Λατρεία, διαμαρτυρήθηκα ἐντόνως καί ἀπευθύνθηκα στήν Ἱερά Σύνοδο μέ τό ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 256/28-4-2020 ἔγγραφό μου καί ἔκαμα «μίαν σύντομον ἀναδρομὴν εἰς τὰς ἀγνοηθείσας καί παροπλισθείσας ὑπό τῶν ἐν θέματι ΚΥΑ Ἀποφάσεις τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος». Προσέθεσα δέ εἰς τό ὡς ἄνω ἔγγραφον (τό ὁποῖο καί σᾶς ἐπισυνάπτω πρὸς ἐνημέρωσιν) ὅτι : «Βαθυτάτη πικρία καί ἀγανάκτησις ἐκ μέρους τοῦ λαοῦ μας ἐκπορεύεται καί φθάνει εἰς τόν θρόνον τοῦ Παντάνακτος Κυρίου καί Θεοῦ ἡμῶν...».

Καί στόν Πρωθυπουργό τῆς Χώρας μας ἐστάλη τό ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 216/31-3-2020 ἔγγραφό μου (τό ὁποῖο σᾶς ἐπισυνάπτουμε) καί στό ὁποῖο γράφουμε τά ἐξῆς (μεταξύ τῶν ἄλλων): «Φρονοῦμεν ὅτι ἡ ἀγαστή συνεργασία καί συμπόρευσις (σχέσις συναλληλίας εἶναι ἢ σχέσις Ἐκκλησίας καί Κράτους) Πολιτείας καί Ἐκκλησίας θά ἀνεύρη τήν πλέον θεάρεστον λύσιν διά τούς Ὁρθόδοξους Πιστούς, οἱ ὁποῖοι δοκιμάζονται καί καταπονοῦνται εἰς ἀφάνταστον βαθμόν ἀπό τήν στέρησιν τοῦ Ἐκκλησιασμοῦ καί τῆς Θείας Λατρείας...».

Τό ὅτι δέν ἐπολέμησα καί δέν κατεφρόνησα τίς Ἀποφάσεις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου γιά τήν ἀντιμετώπιση τῆς πανδημίας τοῦ κορωνοϊοῦ μᾶς τό λέγει τό σεπτό ὑπ' ἀριθ.5687/2431/23-12-2020 ἔγγραφο τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Συνόδου, τό ὁποῖο ἔχει ὡς ἀκολουθως:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Δ/νσις: Ἰωάννου Γενναδίου 14 - 115 21, Ἀθήναι
Τηλ. 210-7272.204, Fax 210-7272.210, e-mail: contact@ecclesia.gr

πρωτ. 5687

ἀριθ.

ΛΟΗΝΗΣΙ ΤΗ. 23η Δεκεμβρίου 2020

Διεκτ. 2431

Πρὸς
τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην
Κυθέρων καὶ Ἀντικυθήρων κ. Σεραφεῖμ
Εἰς Χείραν Κυθέρων

Σεβασμιώτατε ἐν Χριστῷ ἀδελφέ,

Συνοδικῆ Ἀποφάσει, ληφθεῖσα ἐν τῇ Συνεδρίᾳ τῆς Διαρκoῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 15ης μηνὸς Δεκεμβρίου ἐ.ε., καὶ κατόπιν τῶν ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 592/13.11.2020, 628/27.11.2020, 648/9.12.2020 καὶ 655/14.12.2020 ἡμετέρων ἐγγράφων, δι' ὧν ἐκφράζετε τὴν συμπαραστάσιν ἡμῶν, ὡς καὶ τὰς ἡμετέρας προτάσεις ἀναφορικῶς πρὸς τὴν κανονικὴν, ἐν τῷ πλαισίῳ τῶν ὑφισταμένων ὑγειονομικῶν μέτρων, λειτουργίαν τῶν Ἱερῶν Ναῶν κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν Ἑορτῶν τοῦ Ἁγίου Δωδεκαημέρου, γνωρίζομεν ἡμῖν ὅτι ἡ Ἱερά Σύνοδος ἐν τῇ ῥηθείᾳ Συνεδρία Αὐτῆς, λαβοῦσα γνώσιν τῶν ἀνωτέρω, ἔγνω ἐκφράσαι τῇ ἡμετέρᾳ Σεβασμιότητι τὰς συγχαρητηρίους προσηύσεις Αὐτῆς διὰ τὸ ἀμέριστον ἐνδιαφέρον, τὴν ἐμπρακτον στήριξιν καὶ τὴν πολυτίμον συμβολὴν ἡμῶν εἰς τὴν διευθέτησιν τοῦ ἐν λόγῳ ζητήματος.

Ἡ τροποποίησις τῶν εἰλημμένων ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως ἀποφάσεων ἐπὶ τῷ σκοπῷ τῆς τελέσεως Θείας Λειτουργίας καὶ κατὰ τὴν Ἑορτὴν τῆς Περιτομῆς τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς μνήμης τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, δίχως νὰ ἱκανοποιεῖ ἀπολύτως τὸσον τὴν Διαρκῆ Ἱεράν Σύνοδον, ὅσον καὶ τοὺς εὐσεβεῖς ὀρθοδόξους χριστιανούς, συνιστᾷ ἐπαρκές ἀποτέλεσμα τῶν ἐνεργειῶν εἰς τὰς ὁποίας ἐναγχος προέβημεν διότι ἡ συμμετοχὴ εἰς τὰς ἐν λόγῳ Ἑορτὰς ἀποτελεῖ παραμυθίαν καὶ ἐνίσχυσιν τῶν ψυχῶν πάντων ἡμῶν πρὸς ἐξακολούθησιν τῆς συνολικῆς καὶ προσωπικῆς προσπάθειας διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν παντός εἶδους δυσχερειῶν ἐξ αἰτίας τῆς ἐνσηψάσης πανδημικῆς κρίσεως.

Ἐπὶ δὲ τούτοις, κατασπαζόμενοι τὴν ἡμετέραν Σεβασμιότητα ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ' ἀγάπης

Ἱ. Ἀθηνῶν Σεραφεῖμ β', πρὸς δρος

Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος
† Ὁ Ὁρῶν Φιλόθεος

Ὁ κ. Ἀνδριόπουλος, ἀγνοώντας, ἴσως, τὸ ὡς ἄνω Συνοδικὸ ἐγγράφο, ἐπικαλεῖται τὸ ὑπ' ἀριθ. 1781/930/17-5-2021 ἐγγράφο τῆς Διαρκoῦς Ἱερᾶς Συνόδου, τὸ ὁποῖο ἀπελύθη εἰς ἀπάντησιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 171/7-5-2021 ἡμετέρου ἐγγράφου, πού ἀφοροῦσε τὸ ἐγεργθέν μείζον κανονικὸ καὶ δογματικὸ ζήτημα τῆς τελέσεως τῆς τελετῆς τῆς Ἀναστάσεως καὶ στή συνέχεια τῆς Πασχαλίου Θείας Λειτουργίας ἀπὸ ὥρας 9 μ.μ. (Σαββατόβαδο) καὶ ἐξῆς. Ἐθεωρήθη ὡς ἀπειθεία στὴν Ἀνωτ. Ἐκκλησιαστικὴ μας Ἀρχή, διό καὶ ἐξεφράσθη ἡ δυσαρέσκεια τῆς Δ.Ι.Σ., ἐνῶ ἡ προταθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεώς μας τέλεσις τῶν ὡς ἄνω Πασχαλίων τελετουργιῶν τὴν 5^{ην} πρωϊνὴν ὥραν τῆς Κυριακῆς τοῦ Πάσχα καὶ ἐξῆς, καὶ υἰοθετηθεῖσα ὑπ' ἐμοῦ, -λύσις ἡ ὁποία ἀνέπαυσε ὅλους, τὸν Ἱερόν Κλήρον καὶ τὸν Χριστῶνυμον Λαόν- ἦταν καὶ

σύννομη, ἀφοῦ καί ἡ ΚΥΑ προέβλεπε τήν ἔναρξι τῆς κυκλοφορίας τῶν πολιτῶν τήν 5^{ην} πρωϊνήν τῆς Κυριακῆς τοῦ Πάσχα.

Ἐπομένως δέν ἐπρόκειτο περί ἀπειθείας καί ἀπειθαρχίας πρὸς τήν Δ.Ι.Σ., ἀλλά γιά μιά πιό καλή καί ἀνώδυνη διευθέτησι τοῦ ἔορτασμοῦ τοῦ Ἁγίου Πάσχα (δεδομένου ὅτι ἐδῶ στά Κύθηρα πρὶν ἀπό λίγες δεκαετίες ἡ Ἀνάστασις καί ἡ Ἀναστάσιμη Θεία Λειτουργία ἐγίνοντο «ὄρθρου βαθέος» τῆς Μεγάλης Κυριακῆς τοῦ Πάσχα), πρᾶγμα τό ὅποιο ἐπέλεξαν καί πολλοί ἄλλοι ἅγιοι Ἀρχιερεῖς καί Ἱερεῖς σέ ὅλη τήν Ἑλλάδα.

4. «... Ἀλλά γιά τον Κυθήρων Σεραφεῖμ καμία αξία δεν έχουν οι Συνοδικές εγκύκλιοι. Τις γράφει στα παλαιότερα των υποδημάτων του».

Καί αὐτή ἡ πληροφορία εἶναι ἀναληθής καί συκοφαντική. Τά παραπάνω ἀναγραφόμενα ὁμιλοῦν περί τοῦ ἀντιθέτου. Εἶμαι, σύν Θεῷ, 17 χρόνια μέλος τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καί διετέλεσα γιά τρεῖς Συνοδικές περιόδους μέλος τῆς Διαρκοῦς Ἱεραῦς Συνόδου, πού ἔχει διάρκεια ἑνός ἔτους (Σεπτέμβριος ἕως τέλος Αὐγούστου τοῦ ἐπομένου ἔτους).

Εἰς τά Πρακτικά τῆς Ἱεραρχίας (Ι.Σ.Ι.) καί τῆς Διαρκοῦς Ἱ. Συνόδου (Δ.Ι.Σ.) καταγράφονται οἱ ἐκάστοτε παρεμβάσεις καί τοποθετήσεις μου ἐπί τῶν τρεχόντων θεμάτων καί μπορεῖ εὐκόλα ὁ μελετητής των νά διαπιστώσῃ ὅτι ὁ λόγος μου ἦταν ἐποικοδομητικός καί ὄχι διχαστικός, μέ ἰδιαίτερη προτίμησι στά δογματικά, ἐκκλησιολογικά καί ἀντιαιρετικά ζητήματα. Τά Μητροπολιτικά μας Γραφεῖα συμμορφώνονται μέ τίς Ἀποφάσεις τῆς Ἱεραῦς ἡμῶν Συνόδου καί τίς προωθοῦν στούς Ἱερεῖς μας.

Στόν καιρό τῆς ἐπιδημίας τοῦ κορωνοϊοῦ, ὅπως διεπιστώσατε μέ τά παραπάνω ἀναγραφόμενα, ὅταν οἱ Κ.Υ.Α. ἀγνοοῦσαν τίς Ἀποφάσεις τῆς Ἱεραῦς Συνόδου γιά τό φλέγον θέμα τῆς Θείας Λατρείας, ἐμεῖς τηροῦσαμε τίς ἐντολές τῆς Ἱεραῦς Συνόδου, μέ ἐξαιρέσι τήν Πασχαλινή Θεία Λειτουργία τοῦ περυσينوῦ ἔτους (2021), τῆς ὁποίας τό ὠράριο καθορίσθηκε ὑπό τās πιέσεις τῆς Πολιτείας. Ἐδῶ στά Κύθηρα καί Ἀντικύθηρα ὠρισμένες ἀποφάσεις τῆς Πολιτείας ἀπόλυτου περιορισμοῦ - ἀποκλεισμοῦ τῶν πιστῶν ἀπό τήν Θεία Λατεῖα δέν ἐτηρήθησαν κατά γράμμα, διότι τόν ἐνάμισυ, περίπου, πρῶτο χρόνο τῆς ἐπιδημίας εἶχαμε ἐλάχιστα θετικά περιστατικά, συγκριτικά μέ ἄλλες περιοχές, καί

5. «Σκανδαλίστηκε» (ὁ Κυθήρων) καί ἀπό μια συνάντηση του Οικουμενικού Πατριάρχου με τον Παπα Φραγίσκο».

Ἡ συνάντησις Οἰκ. Πατριάρχου καί Πάπα ἐγίνε στό Βατικανό, τήν Κυριακή τῆς Πεντηκοστῆς, παρόντων καί ἑτεροθρήσκων Ἀρχηγῶν Κρατῶν. Οἱ ὡς ἄνω «συμπροσευχήθηκαν» εἰς τούς κήπους τοῦ Βατικανοῦ (!) γιά τήν εἰρήνη τῆς Μέσης Ἀνατολῆς. Αὐτό τό γεγονός ἀνέφερα μέ πολλή λύπη στόν Παναγιώτατο Οἰκ. Πατριάρχη στό ἀπό 11 Ἰουνίου 2014 εὐχετήριο γράμμα μου ἐπί τῆ εὐκαιρία τῶν Ὀνομαστηρίων του. Τό παραθέτω αὐτούσιο.

Ἐν Κυθήροις τῆ 11ῃ Ἰουνίου 2014

*Παναγιώτατον Ἀρχιεπίσκοπον
Κωνσταντινουπόλεως, Νέας Ρώμης καί
Οἰκουμενικόν Πατριάρχην
Κύριον κ. **Βαρθολομαῖον**
εἰς Κωνσταντινούπολιν*

Παναγιώτατε,

Διά τά Ὀνομαστήρια τῆς Υμετέρας Θ. Παναγιότητος ταπεινῶς εὐχομαι τήν κατ' ἄμφω ὑγίειαν, δαψίλειαν τῆς ἐξ ὑψους δυνάμεως, τηλαυγέστατον τόν Θεῖον φωτισμόν καί τήν τοῦ

Παναγίου Πνεύματος καθοδηγίαν ἐν τῇ οἰακοστροφίᾳ τῆς Πρωτοθρόνου τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως, εἰς τό «**μή μεταίρειν ὄρια αἰώνια, ἃ οἱ Ἅγιοι Θεοφόροι καί Θεοφώτιστοι Πατέρες ἔθεντο**». Ἀλλ' ἵνα «**ἀληθεύοντες ἐν ἀγάπῃ**» παρέχετε «**ἐν παντί καιρῷ καί πάσῃ ὥρᾳ**» τὴν ἀγαθὴν Ὁρθόδοξον Χριστιανικὴν μαρτυρίαν παντὶ τῷ Χριστεπωνύμῳ Πληρώματι, πάντα ποιῶντες εἰς δόξαν τοῦ Εὐλόγητου Τρισαγίου Θεοῦ, κατίσχυσιν τῆς ἀληθοῦς, ἀμωμήτου καί σωζούσης Ὁρθοδόξου ἡμῶν Πίστεως, εἰρήνευσιν καί περιθρίγκωσιν τῆς Ἀγιωτάτης τοῦ Χριστοῦ Μιᾶς, Ἀγίας, Καθολικῆς καί Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας ἀπὸ τῆς λύμης τῶν σχισμάτων καί τῶν αἰρέσεων καί ἐπιστηριγμὸν καί σωτηρίαν τοῦ φιλοχρίστου Αὐτῆς Πληρώματος.

Αὐτὴν καί μόνον τὴν ἐνδόμυχον εὐχὴν αἰσθάνομαι τὴν ἀνάγκην ταπεινῶς καί εὐσεβάστως, μετ' ἀδόλου ἀγάπης, νὰ ἀρθρώσω τό γε νῦν ἔχον, μή προτιθέμενος προδήλως τό παράπαν νὰ διδάξω Ὑμᾶς.

Παρά ταῦτα, ὅμως, αἰσθάνομαι ἐπιτακτικὴν τὴν ἐπισκοπικὴν μου ὑποχρέωσιν, Παναγιώτατε, νὰ ὑπομνήσω Ὑμῖν ὅτι ἡ εἶδησις, καθ' ἣν ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης, μετὰ τὰ γεγονότα τῶν Ἁγίων Τόπων, ἀντὶ νὰ Ἱεουργῇ εἰς τὸν Θρόνον Του, κατὰ τὴν μεγάλην Κυριακὴν τῆς Πεντηκοστῆς, περιστοιχιζόμενος ὑπὸ Ἀρχιερέων, Ἱερέων, Διακόνων καί τοῦ Χριστωνύμου Λαοῦ καί προσφέρων, κατὰ τὴν κορυφαίαν αὐτὴν Θεῖαν Λειτουργίαν, τὴν ἀναίμακτον θυσίαν ὑπὲρ τῆς Οἰκουμένης καί ὑπὲρ εἰρηνεύσεως τῆς Μέσης Ἀνατολῆς, εὐρίσκετο πλησίον τοῦ ἑτεροδόξου καί ἀκοινωνήτου ἐκκλησιαστικῶς Ποντίφηκος τοῦ Βατικανοῦ καί ἐν μέσῳ ἑτεροθρήσκων Ἀρχηγῶν Κρατῶν, συμπροσευχόμενος (!) εἰς τοὺς κήπους τοῦ Βατικανοῦ διὰ τὴν εἰρήνην τῆς ὡς εἴρηται περιοχῆς, ἐπλήγωσε βαθύτατα τό Ὁρθόδοξον Πλήρωμα. «**Ἰλιγγιᾶ δέ νοῦς καί ὑπερκόσμιος ...**» πρό τοῦ θλιβερωτάτου αὐτοῦ συμβάντος, παρότι Ὑμεῖς ἔχετε ἀλλοίαν τοποθέτησιν.

**Καί ἐπὶ τούτοις διατελῶ,
Μετὰ τοῦ προσήκοντος σεβασμοῦ
Ἐλάχιστος ἐν Ἐπισκόποις
Ὁ Κυθήρων Σεραφεῖμ**

Γράφοντας αὐτὴ τὴν ἐπιστολὴν γιὰ τὸν κ. Ἰππόλυτο Πρέκα καί γιὰ τοὺς συμπολίτες μας Κυθήριους καί Ἀντικυθήριους, πού ἐνδεχομένως διάβασαν τὴν ἐπιστολὴν τοῦ κ. Παναγιώτη Ἀνδριόπουλου, θεολόγου, «Πρὸς Κυθήρων Σεραφεῖμ: «Φαρισαῖε τυφλέ...» καί τελειώνει μὲ τὴν εὐχὴ: «...καί φαρισαϊκῆς ὑποκρίσεως ρῦσαι με...», χωρὶς νὰ αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκην νὰ ζητήσῃ ἓνα ἀπλό συγγνώμην καί νὰ ἀναθεωρήσῃ τό προσβλητικὸν τοῦ αὐτοῦ κείμενον, ἔπειτα καί ἀπὸ τίς διευκρινιστικὰς ἐξηγήσεις, πού σημειῶνω ἐξ αἰτίας τῶν αἰτιάσεων τοῦ πρὸς ἐμέ, ζητεῖ νὰ ἀποκηρύξῃ τό προσβλητικὸν κείμενον τοῦ «Πορφυρίτη», τὸν ὁποῖο εἰλικρινῶς δὲν γνωρίζω, γιὰ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην.

Στὴν ἀρχὴν τοῦ παρόντος ἐπιστολικοῦ κειμένου μου πρὸς τὸν κ. Ἰπ. Πρέκα προτείνω νὰ τεθῇ ὡς ἀπαραίτητος ὅρος ἀποδοχῆς τῆς συνεργασίας σέ ὅσους ἐπιθυμοῦν νὰ ἐκφράζουν στὴν ἴστοσελίδα τοῦ τίς ἀπόψεις των, ὁ σεβασμὸς τῆς προσωπικότητος τοῦ ἄλλου, εἴτε λαϊκὸς εἶναι, εἴτε Κληρικὸς καί αὐτό τό ὑποστηρίζω καί τό τηρῶ, μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ Κυρίου μας, σεβόμενος τό πρόσωπον καί τὴν προσωπικότητα τοῦ ἄλλου καί προσπαθώντας μὲ τὰ ἐπιχειρήματά μου νὰ ἀποδείξω τὴν ἀλήθειαν, ἀντὶ γιὰ προσωπικὰς ἐπιθέσεις καί προσβολὰς. Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀρχὴ μου καί αὐτὴν ὑπηρετῶ χάριτι Θεοῦ.

Πρὶν ἀπὸ ὠρισμένα χρόνια, ὅταν κάποιος πολὺς Ἱεράρχης «ἀντέστη κατὰ πρόσωπον» εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ. Βαρθολομαῖον μὲ σκληροὺς χαρακτηρισμοὺς, ἀπευθύνθηκα σέ δημοσίευσμά μου πρὸς τὸν Σεβ/τον ἐκεῖνον Ἱεράρχην καί διακριτικὰ συνέστησα τὴν ἀποφυγὴν τοιούτων ἐκφράσεων ἀπὸ σεβασμὸν σέ πρόσωπα καί ἐκκλησιαστικὸς θεσμούς. Αὐτό, ὅμως, δὲν

σημαίνει ότι, εάν ἔχωμε «έτεροδιδασκαλίας», πού ἀντίκεινται στήν «ύγιαίνουσα διδασκαλία», ἡ παράβασιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς μας παραδόσεως, ὅπως π.χ. τοῦ Θεοῦ παραγγέλματος τοῦ Μεγάλου Βασιλείου: «**Σπούδασον, ὦ Τερεῦ, σαυτόν παραστήσαι ἐργάτην ἀνεπαίσχυντον, ὀρθοτομοῦντα τόν λόγον τῆς ἀληθείας**»: «**Ἄξιον σαυτόν ποιήσον τῶν Ἱερῶν Κανόνων**». «**Μή συλλειτουργεῖ οἷς ἀπαγορεύουσι**». «**Ὅρα μή παραδῶς τόν Υἱόν τοῦ Θεοῦ εἰς χεῖρας ἀναξίων**», πρέπει νά ὑπάρχη περιθώριο γιά ἀνοχή, ἐφησυχασμό καί ἀδιαφορία.

Χρειαζεται καί ἀπό τά δύο μέρη, τούς Ποιμένες καί τούς ποιμαινομένους, ἀγώνας, προσπάθειες καί ἐπαγρύπνησις. Οἱ μὲν νά ποιμαίνουν θεοφιλῶς, νά διδάσκουν ἀληθῶς καί ἐπακριβῶς τόν Θεῖον Λόγον καί νά παρέχουν ἑαυτόν «**τύπον καί ὑπογραμμόν**», ἀπέχοντες ἀπό τῶν σκανδάλων τῶν ἐργαζομένων τήν ἀνομίαν. Καί οἱ δέ νά διδάσκωνται «**ἐν παιδείᾳ καί νοουθεσίᾳ Κυρίου**», νά εἶναι συνειδητά καί ὀργανικά μέλη τῆς Ἐκκλησίας, νά λατρεύουν τόν ζῶντα Θεόν ἐν καθαρᾷ καρδίᾳ καί νά εἶναι πιστοί «**ἄχρι θανάτου**».

Ὅταν, λοιπόν, ἔνθεν κάκειθεν ὑπάρχει ἡ θεοφιλῆς καί θεάρεστη ἐπαγρύπνησις καί πνευματική ἐγρήγορσις, τότε Ποιμένες καί πρόβατα λογικά θά συμπορεύωνται ἐν εἰρήνῃ καί ἀγάπῃ Κυρίου εἰς δόξαν Θεοῦ καί σωτηρίαν ψυχῶν.

Ἐπειτα ἀπό τήν μακροσκελῆ μου αὐτῆ ἐπιστολή, ἀγαπητέ Ἰππόλυτε, μέ τήν ὁποία ἐνδεχομένως σέ ἐκούρασα, διατελῶ,

Μέ εὐχές καί ἀγάπη Χριστοῦ

Ὁ Μητροπολίτης

†^ς Κυθῆρων Ὁ^ς Ἀντικυθῆρων Σεραφεῖμ

†Ὁ Κυθήρων & Ἀντικυθήρων Σεραφεῖμ

Συνημμένα :

1. Τό ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 256/28-4-2020 ἔγγραφό μου πρὸς τήν Ἱεράν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.
2. Τό ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 216/31-3-2020 ἔγγραφό μου πρὸς τόν Ἐξοχώτατον Πρωθυπουργόν κ.Κυριάκον Μητσοτάκη.